

**Protokół Nr 21**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji**

**Wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Inwestycji, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Rady Miasta Milanówka dnia 21 maja 2026 r.**

**Przewodniczący Łukasz Kunz** otworzył i prowadził wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Inwestycji, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności.

Powitał wszystkich członków komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka.

Lista obecności członków komisji jest załącznikiem do protokołu.

Posiedzenie ww. Komisji odbyło się w dniu 21 maja 2026 r. (czwartek) o godz. 16:00, w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

**Skład Komisji Budżetu i Inwestycji:**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz**

**Radna Justyna Chmielewska**

**Radny Dariusz Kopeć**

**Radny Łukasz Łumiński**

**Radna Maria Matuszkiewicz nb**

**Radny Mateusz Pitas**

**Radny Tomasz Styliński**

**Skład Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:**

**Przewodnicząca Sylwia Chodyniecka**

**Radny Marcin Dudziński**

**Radny Bartłomiej Grzegorski**

**Radna Michalina Kordus-Niedziela**

**Radny Łukasz Kunz**

**Radna Maria Matuszkiewicz nb**

**Radna Karolina Werczyńska**

**Skład Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności:**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Łumiński**

**Radna Sylwia Chodyniecka**

**Radny Bartłomiej Grzegorski**

**Radna Edyta Kempa**

**Radna Malwina Łazicka**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Wydanie opinii przez poszczególne komisje w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.
3. Opinia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności dotycząca projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Milanówka za rok 2025.
4. Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji dotycząca projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmian budżetu miasta na 2026 rok;
  - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2026-2041;
  - c) zmiany uchwały nr 199/XVI/25 Rady Miasta Milanówka z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Milanówka oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
  - d) przyznania dotacji celowej na sfinansowanie w 2026 roku prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót

- budowlanych przy zabytku – Willi „Ostromir” położonym na obszarze Gminy Milanówek;
- e) przyznania dotacji celowej na sfinansowanie w 2026 roku prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku – Willi „Dalmacja” położonym na obszarze Gminy Milanówek;
- f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Grodzkiego w postaci dotacji celowej na „Wzmocnienie drogi powiatowej nr 1511W w Milanówku (ul. Nowowiejska i Kazimierzowska);
- g) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku;
- h) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Milanówka;
- i) zmiany Uchwały Nr 549/LXVIII/22 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 sierpnia 2022 roku w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Miasta Milanówka.
5. Sprawy różne.

### **Ad 1**

#### **Przyjęcie porządku obrad.**

**Radny Łukasz Kunz** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

**Komisje** w głosowaniu: **13-za** pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

### **Ad 2**

#### **Wydanie opinii przez poszczególne komisje w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.**

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** omówiła wykonanie budżetu za 2025 rok.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Radny Tomasz Styliński** zapytał, z czego wynika wysoka ponad 10% nadwyżka budżetowa.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** wyjaśniła, że nadwyżka wynika z tego, że 2024 rok został zamknięty z lekkim deficytem (ok. 600 000,00 zł). To spowodowało, że gmina miała ponad 7 mln zł wolnych środków już na początku 2025 roku. Dochody zrealizowały się w wyższych kwotach niż pierwotnie zakładano.

**Radny Tomasz Styliński** podkreślił, że 7 mln zł, są to wolne środki z poprzedniego okresu.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** potwierdziła.

**Radna Michalina Kordus-Niedziela** zapytała, których działań dot. pozostałych 5 mln zł.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** wyjaśniła, że planowano 145 mln zł dochodów. Wykonano 148 mln zł. Nie wykonano pełnego planu wydatków. Każdy niewykonany wydatek, który był w planie, powiększa nadwyżkę. Największe niewykonanie dot. np. odwodnienia.

**Radny Łukasz Kunz** podsumował, że dochody były wyższe niż zakładane.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** wyjaśniła, że są również przesunięcia czasowe np. przy opłaceniu konkretnej faktury.

**Radny Łukasz Kunz** poprosił o przedstawienie opinii RIO na temat wykonania budżetu.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** poinformowała, że miasto przesyła sprawozdanie z wykonania budżetu do Regionalnej Izby Obrachunkowej z prośbą o opinię do przedłożonego dokumentu.

20 kwietnia taka opinia została sporządzona przez RIO. W paragrafie pierwszym tej opinii jest napisane, że: „Pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Milanówek za 2024 rok”.

W uzasadnieniu opinii są opisane wszystkie wielkości dochodów, wydatków, długów, rozchodów.

Sentencja uchwały mówi, że sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie, bez uwag.

**Radny Łukasz Kunz** przypomniał, że poprzednio była uwaga, że miasto zbliża się do progu zadłużenia. W tym roku nie ma tej uwagi. To powoduje, że miasto w razie potrzeby będzie mogło się zadłużyć.

**Radna Justyna Chmielewska** odniosła się do tabeli nr 7. W tej tabeli jest zawarta kwota realizacji wykonania. Radna podkreśliła, że brak wydatków na inwestycje w 2025 r. generują nadwyżkę w budżecie.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** poinformowała, że jeżeli był plan kwotowy na zadanie, które zostało przesunięte w czasie, to ta kwota tworzy nadwyżkę.

**Radny Łukasz Kunz** podkreślił, że nadwyżkę tworzą również zwiększone dochody.

**Radna Justyna Chmielewska** odniosła się do budowy sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Moniuszki i ul.

Gombrowicza. W 2025 roku jest wpisane zero złotych założonej kwoty. Rok 2024 skończył się nadwyżką, więc można było zaplanować budowę kanalizacji.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** poinformowała, że zaplanowano budowę kanalizacji w ul. Moniuszki. Poniesiony koszt dot. aktualizacji kosztorysów projektów. Zadanie było wykonane w końcu 2025 r., po to, aby można było z początkiem 2026 r. procedować przetarg i możliwość wykonania tego zadania. W międzyczasie gmina ubiegała się o możliwość dofinansowania tego zadania. Takie

dofinansowanie udało się uzyskać. Część dofinansowania na OSP przesunięto na budowę kanalizacji.

**Radna Karolina Werczyńska** zadała pytanie w sprawie zadania pod nazwą „Projekty kanalizacji sanitarnej w Milanówku.” Planowano na początku roku 60 000,00 zł, wydatkowano niecałe 10 000,00 zł. Skąd tak niskie wykonanie?

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** poinformowała, że w tym wypadku, była założona tylko pewna kwota. Środki były wydane na aktualizację projektu kanalizacji w ul. Moniuszki. Teraz przystąpiono do realizacji.

**Radna Karolina Werczyńska** poruszyła temat dofinansowania na kanalizację dot. trzech ulic. Radna zapytała, czy te ulice mają aktualne projekty.

**BMM** wyjaśnił, że to były najważniejsze zadania, żeby zrobić dosyć szybko aktualizację i przejąć projekty od spółki, ponieważ zmieniły się zasady naborów w Urzędzie Marszałkowskim. Ulica Kwiatowa, Wąska i Starodęby mają już projekty. Obecnie gmina przystępuje do procedury zamówienia publicznego.

**Radna Michalina Kordus-Niedziela** zapytała o zakup i montaż wiaty przystankowej. Wiata została wpisana na 2025 rok, a realizacja jest 0%.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** wyjaśniła, że ta inwestycja nie została zrealizowana, ponieważ dopiero w grudniu miasto uzyskało pozytywną opinię konserwatora.

**Radna Michalina Kordus-Niedziela** chciałaby wiedzieć, z czego wynika 180 942,00 zł dochodów w paragrafie 0950 – Kary i odszkodowania, gdzie założenie było 0 zł. Co to są za środki i z jakiego tytułu?

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** wyjaśniła, że kary i odszkodowania oraz tego typu środki są wprowadzane dopiero w momencie, w którym one wpłyną.

**Radna Michalina Kordus-Niedziela** zapytała, czy są takie środki zaległe.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** wyjaśniła, że jest kilka takich kar naliczonych, w trakcie dochodzenia.

**Radna Michalina Kordus-Niedziela** zapytała, z czego wynika to, że w niektórych sprawach pozostałe odsetki czy koszty egzekucyjne są wykonane na poziomie 1067% albo 732%.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** wyjaśniła, że wszędzie tam, gdzie dochody są trudne do oszacowania, planuje się na bardzo niskim poziomie.

**Radny Mateusz Pitas** podkreślił, że ten temat był omówiony na komisji ŁPiOŚ.

**Radna Michalina Kordus-Niedziela** uważa, że zaległości podatkowe w mieście są na całkiem wysokim poziomie.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** wyjaśniła, że zaległości podatkowe z roku na rok są na zbliżonym poziomie. Trudno jest porównywać liczby, ponieważ opłaty wzrosły. Kwota jest większa, bo stawka jest większa. Odsetek osób niepłacących utrzymuje się na stałym poziomie.

**Radny Tomasz Styliński** zapytał, czy nie można tych osób zdyscyplinować, żeby płacili.

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** podkreśliła, że w dużej mierze wynika to z trudnych sytuacji finansowych tych mieszkańców. Na wszystko są wystawione tytuły wykonawcze. Jeżeli jest to możliwe, to UM ściąga te zaległości.

**Radny Łukasz Kunz** zwrócił się do przewodniczących komisji o przegłosowanie opinii w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Łukasz Kunz** poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.

**Komisja w głosowaniu: 5-za, 1-głos wstrzymujący, 1-nb**, wydała pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.

Łukasz Kunz za, Maria Matuszkiewicz nb, Łukasz Łumiński za, Mateusz Pitas za, Dariusz Kopeć za, Justyna Chmielewska głos wstrzymujący, Tomasz Styliński za.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Sylwia Chodyniecka** poddała pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.

**Komisja w głosowaniu: 5-za, 1-głos wstrzymujący, 1-nb**, wydała pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.

Sylwia Chodyniecka za, Marcin Dudziński głos wstrzymujący, Bartłomiej Grzegorski za, Łukasz Kunz za, Maria Matuszkiewicz nb, Michalina Kordus-Niedziela za, Karolina Werczyńska za.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Łukasz Łumiński** poddał pod głosowanie pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.

**Komisja w głosowaniu: 5-za**, wydała pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.

Łukasz Łumiński za, Bartłomiej Grzegorski za, Malwina Łazicka za, Edyta Kempa za, Sylwia Chodyniecka za.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Sylwia Chodyniecka** zamknęła obrady komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Łukasz Kunz** ogłosił przerwę w obradach.

### **Ad 3**

**Opinia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności dotycząca projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Milanówka za rok 2025.**

**CUS Małgorzata Łysik** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Milanówka za rok 2025.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Radna Edyta Kempa** zapytała, czy przewiduje się programy dot. aktywizacji zawodowej osób, które są w wieku produkcyjnym, a są beneficjentami.

**CUS Małgorzata Łysik** podkreśliła, że bezrobocie nie jest podstawowym problemem. CUS interesuje się programami dot. tego tematu. Obecnie jest ogłoszony nabór na projekt „Rozwój Usług Społecznych w Środowisku”. Jest to działanie 8.5 z Funduszu Rozwoju Usług Społecznego dla Województwa Mazowieckiego. Program będzie się łączył z osobami w kryzysie bezdomności i bezrobotnymi. Dotyczy to również aktywizacji społeczno-zawodowej osób z niepełnosprawnościami.

**Przewodniczący Łukasz Łumiński** zapytał, jakie CUS widzi zapotrzebowanie na rozwój usług dla osób z niepełnosprawnościami oraz dla dzieci i młodzieży z Milanówka.

**CUS Małgorzata Łysik** podkreśliła, że osoby dorosłe z niepełnosprawnościami mają mieszkanie treningowe. To miejsce bardzo dobrze funkcjonuje. W tej chwili są cztery osoby przebywające w mieszkaniu treningowym. Te osoby już podejmowały pierwsze próby noclegu. Dalszym krokiem są mieszkania wspomagane. Wspólnie z działem inwestycji, działem projektów z UM jest opracowywany projekt na inwestycję społeczną, który pomoże uruchomić mieszkania wspomagane. Celem jest ograniczenie kierowania mieszkańców do DPS oraz zadbanie o dorosłe osoby z niepełnosprawnościami w momencie, kiedy zabraknie ich rodziców. Planowana jest aktywizacja społeczno-zawodowa dla osób z niepełnosprawnościami. Kolejną usługą wspierającą są „Kręgi Wsparcia”. Usługa wspiera lokalną społeczność wokół osoby z niepełnosprawnością. Program pomaga angażować osoby z otoczenia oraz osoby najbliższe. Jest to proces skoncentrowany na zasobach tej osoby i na jego potrzebach.

Dla dzieci i młodzieży jest prowadzona świetlica środowiskowa. Warunki lokalowe pozwalają na obecność 15 dzieci. Potrzeb jest o wiele więcej. Świetlica działa w formie wsparcia dziennego, każdego dnia przez 4 godziny. Dzieci mają tam zapewniony posiłek. Jest to świetlica prowadzona przez fundację „Dobrobyt”. CUS pozyskał na nią premię społeczną w postaci 60% dofinansowania z budżetu państwa.

W perspektywie brakuje placówek wsparcia dziennego i klubów dla młodzieży, szczególnie w wieku siódma, ósma klasa i starszej młodzieży w wieku szkoły średniej. Wynika to z diagnozy potencjału i potrzeb społeczności lokalnej oraz z analizy, która była zrobiona na potrzeby Centrum Aktywności Lokalnej.

**Radna Justyna Chmielewska** odniosła się do nowych wyzwań i problemów wynikających z raportu. Wskaźnik deprivacji lokalnej wzrósł z 1,86 do 2,90. Jest to znacząca zmiana. Z czego wynika ta zmiana? Czy wskaźnik jest wyliczany inaczej, czy nastąpiło pogorszenie sytuacji mieszkańców?

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że wynika to z instytucji nadrzędnych, które opracowały tę ocenę.

**Radna Justyna Chmielewska** zapytała, czy wykonuje to firma zewnętrzna.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że jest to Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej. Podsumowanie wykonuje CUS.

**Radna Justyna Chmielewska** zapytała, czy MCPS wylicza wskaźnik deprivacji.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, na czym polega deprivacja. Jest to stosunek osób korzystających z pomocy społecznej do liczby mieszkańców. Wzrosła liczba osób korzystających ze świadczeń w środowisku, dlatego że prowadzony jest proces deinstytucjonalizacji. Żeby nie kierować mieszkańców do placówek całodobowych należy rozwinąć ten system usług w środowisku. W związku z tym te wskaźniki będą wzrastały. Średni krajowy wskaźnik jest 2%, a w naszej gminie 2,90 %. Wzrosła ilość seniorów borykających się z ubóstwem energetycznym. Seniorzy zgłaszają, że nie są w stanie opłacić rachunków za ogrzewanie, za prąd. Zima trwała długo, co spowodowało problemy w tym zakresie. Więcej mieszkańców zwróciło się o pomoc związaną z ogrzewaniem mieszkań.

**Radna Justyna Chmielewska** zauważyła, że w raporcie są ujęte świadczenia pieniężne. Nastąpił wzrost liczby świadczeń, radna zapytała, czy jest to związane ze wskaźnikiem deprivacji.

**CUS Małgorzata Łysik** potwierdziła.

**Radna Justyna Chmielewska** zapytała, jakie świadczenia niepieniężne były udzielane najczęściej.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że podstawową pomocą w CUS to praca socjalna pracowników. Jest to również dożywianie dzieci w szkołach, posiłki dla mieszkańców, usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie, schronienie dla osób w kryzysie bezdomności.

**Radna Justyna Chmielewska** zapytała, czy zostały zwiększone środki w budżecie na ten cel. Zapotrzebowanie na usługi zwiększają się z roku na rok. Aktualnie zostały przyjęte te same kwoty. Te kwoty nie zostały uwzględnione w budżecie.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że budżet CUS jest skomplikowany. Jest to budżet hybrydowy. CUS ma środki własne, ma środki z dotacji celowych na zadania powierzone, na zadania zlecone. Są to również programy, projekty, współpraca z organizacjami pozarządowymi, zaangażowanie społeczności lokalnej, środki rządowe. Wszystkie te środki zabezpieczyły potrzeby, które pojawiały się w środowisku.

**Radny Łukasz Łumiński** podkreślił, że te środki pojawiają się również w ciągu roku. Nie są planowane. Radny prosi o wyjaśnienie, jaki udział środków zewnętrznych stanowi wartość zeszłorocznego budżetu.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że wykonanie budżetu było na poziomie 15 179 512,18 zł. Środki własne gminy stanowiły 8 261 79,00 zł, a środki zewnętrzne to 6 917 000,00 zł.

**Radny Bartłomiej Grzegorski** zadał pytanie w sprawie mieszkania treningowego. Z tego miejsca korzystają 4 osoby, czy tylko tyle osób się zgłosiło, czy tyle jest miejsc?

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że tyle jest miejsc. W mieszkaniu treningowym obowiązuje metraż. To mieszkanie jest w trwałości realizowanego projektu unijnego. Planowane jest przeznaczenie pierwszego piętra na mieszkanie wspomagane. Tam również będą 4 miejsca.

**Radny Bartłomiej Grzegorski** zapytał, ile osób z Milanówka było chętnych na udział w programie.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że nie prowadził tego naboru. Pracownicy socjalni zgłaszają osoby, które kwalifikują się do udziału w projekcie.

**Radna Sylwia Chodyniecka** podkreśliła, że ten budynek nie jest dostosowany dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że te osoby, które są, nie mają niepełnosprawności ruchowej.

**Radna Justyna Chmielewska** podkreśliła, że mieszkanie treningowe nie ma założenia dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Pierwotne założenie było dla osób w spektrum. Trwałość projektu tylko to obejmuje.

**CUS Małgorzata Łysik** potwierdziła. Nie jest wykluczone, że wśród osób ze spektrum autyzmu mogą się trafić osoby z niepełnosprawnością ruchową. Osoby ze spektrum mogą mieć różny stopień sprawności. Nie wszyscy mogą korzystać z tej usługi.

**Radna Justyna Chmielewska** odniosła się do sposobu prowadzenia mieszkania treningowego. Radna poruszyła temat podpisania umowy z Fundacją Dobrobyt. Radna prosi o więcej informacji na temat współpracy z Fundacją Dobrobyt.

**Radny Łukasz Łumiński** uważa, że na ten temat należy porozmawiać przy innej okazji.

**Radna Justyna Chmielewska** uważa, że jest to powiązane z omawianym tematem. Dotyczy to zasobów, prowadzenia działalności. Radna uważa, że zadaje pytania do oceny zasobów.

**Radny Łukasz Łumiński** uważa, że to nie ma nic wspólnego z oceną zasobów.

**Radna Justyna Chmielewska** podkreśliła, że ma to znaczenie. Rozmowa dotyczy programów na 2026 rok. Omawiamy sposób ich dotychczasowej realizacji. W zasobach jest mowa o zatrudnieniu, o tym jak wygląda struktura organizacyjna, jak dużo rzeczy jest scedowanych na zewnątrz.

**Radny Łukasz Łumiński** zaprasza na kolejną Komisję Zdrowia.

**Radna Justyna Chmielewska** poinformowała, że wysłała pismo z zapytaniem o informacje do CUS.

**Radna Justyna Chmielewska** zauważyła spadek liczby osób korzystających z usług opiekuńczych.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że oprócz usług opiekuńczych są podobne usługi sąsiedzkie, kluby dla seniorów. Program 75+ nie jest ujęty w tej statystyce. Osób korzystających z podobnych usług jest więcej. Usługi opiekuńcze są finansowane ze środków własnych.

**Radna Justyna Chmielewska** zapytała, jakiej grupy dot. usługi opiekuńcze i kto jest beneficjentem.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że to są klienci pomocy społecznej. Wydawane są decyzje administracyjne, przeprowadzany wywiad środowiskowy. Kwalifikowani zgodnie z uchwałą RMM, ponoszą odpłatność za te usługi.

**Radna Justyna Chmielewska** zapytała, czy w budżecie na 2026 rok nadal przewidziano utrzymanie tych środków.

**CUS Małgorzata Łysik** potwierdziła. CUS ma podpisaną umowę z firmą zewnętrzną na realizację usług opiekuńczych, ponieważ wchodziliśmy z kwotą prawo zamówień publicznych. Przygotowujemy się, żeby to zadanie zlecić organizacji pozarządowej albo przedsiębiorstwu społecznemu, po to, aby odzyskać premię społeczną. Można odzyskać 350 000,00 zł.

**Radna Justyna Chmielewska** zapytała czy została podpisana umowa z firmą zewnętrzną.

**CUS Małgorzata Łysik** potwierdziła. Umowy zapewniają ciągłość realizacji usług opiekuńczych. Od 1 stycznia każdego roku, te usługi muszą być realizowane. Jest to robione w grudniu na kolejny rok, żeby była ciągłość usług.

**Radna Justyna Chmielewska** zapytała, jaka firma będzie wspierała.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że jest organizowany przetarg zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. Firma zewnętrzna – Agencja Służby Społecznej Kościelak, zatrudnia opiekunki, realizuje usługi dla CUS.

**Radna Sylwia Chodyniecka** rozumie, że to wsparcie i godzenie interesu między pracownikami CUS, a siłami zewnętrznymi wynika z różnego rodzaju wymogów związanych z pozyskaniem dotacji. To nie jest tak, że CUS może wykonać wszystko własnymi siłami. Część rzeczy musi być dofinansowana i wtedy jest scedowane na jakąś jednostkę zewnętrzną.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że warunkiem pozyskiwania środków zewnętrznych jest współpraca z organizacjami pozarządowymi. Nie ma innej możliwości. Na terenie Milanówka pojawiają się organizacje samorządowe, które odpowiadają na zapytania ofertowe CUS. Organizacje potrafią złożyć ofertę, a później dobrze realizują usługi. Idziemy w bardzo dobrym kierunku. Pani Łysik dostała informacje, że pojawiła się nowa fundacja z Milanówka, która zgłasza gotowość współpracy. Jeżeli złożą swoją ofertę i ją wygrają w konkursie, to będą realizować usługi.

**Radna Sylwia Chodyniecka** zwróciła uwagę na pracę dużej grupy wolontariuszy.

**Radna Sylwia Chodyniecka** podkreśliła, że jest wzrost świadczeń i osób korzystających z pomocy społecznej. Jakiego typu są przyczyny przyznawania pomocy, z czym to jest związane, z jakimi problemami?

**CUS Małgorzata Łysik** przedstawiła tabelę z wykresem, jak się zmieniała sytuacja od 2020 roku. Były cztery podstawowe przyczyny korzystania z pomocy. Były to: niepełnosprawność, długotrwała choroba, bezrobocie, ubóstwo.

**Radna Justyna Chmielewska** zadała pytanie dot. porównania Milanówka do innych jednostek. Jak należy interpretować różnicę wysokości liczby świadczeń stałych na tle średniej w kraju, województwie i powiecie?

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że zasiłek stały nie obciąża budżetu miasta, jest w 100% finansowany z budżetu państwa. W planowanej zmianie do ustawy o pomocy społecznej zasiłek ma być przekierowany do ZUS.

**Radna Justyna Chmielewska** zauważyła pewne różnice między liczbą rodzin pobierających świadczenia i korzystających ze świadczeń.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że świadczenia są przedstawione w różnej konfiguracji. W tym raporcie są przedstawione osoby korzystające ze świadczeń rodzinnych, świadczeń pielęgnacyjnych. To co jest w 100% zadaniem zleconym i w 100% finansowane z budżetu państwa. Te środki są przedstawiane w różnych konfiguracjach. Osoby te korzystają ze świadczeń pieniężnych oraz świadczeń niepieniężnych. Jedna osoba może korzystać z wielu przyczyn z pomocy społecznej.

**Radna Justyna Chmielewska** zapytała, czy wszystkie osoby zatrudnione w CUS są zatrudnione na umowę o pracę.

**CUS Małgorzata Łysik** wyjaśniła, że są to osoby zatrudnione na umowę o pracę. Osoby mogą być zatrudnione na ½ etatu, ¾ etatu.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Łukasz Łumiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Milanówka za rok 2025.

**Komisja** w głosowaniu: **5-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Milanówka za rok 2025.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Łukasz Łumiński** zamknął obrady Komisji.

#### **Ad 4**

**Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji dotycząca projektów uchwał w sprawie:**

**a) zmian budżetu miasta na 2026 rok.**

Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka przedstawiła projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 rok.

**Komisja w głosowaniu: 5-za, 1-głos wstrzymujący, 1-nb, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.**

**b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2026-2041.**

Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka przedstawiła projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2026-2041.

**Komisja w głosowaniu: 5-za, 1-głos wstrzymujący, 1-nb, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.**

**c) zmiany uchwały nr 199/XVI/25 Rady Miasta Milanówka z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Milanówka oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka przedstawiła projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 199/XVI/25 Rady Miasta Milanówka z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Milanówka oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**Komisja w głosowaniu: 5-za, 1- przeciw, 1-nb, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.**

**d) przyznania dotacji celowej na sfinansowanie w 2026 roku prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku – Willi „Ostromir” położonym na obszarze Gminy Milanówek.**

Referat GNiPP Monika Książopolska przedstawiła projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz poinformował, że w budżecie przeznaczono na tę dotację 100 000,00 zł.

Referat GNiPP Monika Książopolska podkreśliła, że zostały złożone cztery wnioski, z czego jeden wniosek został wycofany, a jeden nie spełniał wymogów formalnych.

Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na sfinansowanie w 2026 roku prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku – Willi „Ostromir” położonym na obszarze Gminy Milanówek w kwocie 30 000,00 zł.

**Komisja w głosowaniu: 6-za, 1-nb, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.**

**e) przyznania dotacji celowej na sfinansowanie w 2026 roku prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku – Willi „Dalmacja” położonym na obszarze Gminy Milanówek.**

Referat GNiPP Monika Książopolska przedstawiła projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na sfinansowanie w 2026 roku prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku – Willi „Dalmacja” położonym na obszarze Gminy Milanówek w kwocie 17 750,00 zł.

**Komisja w głosowaniu: 6-za, 1-nb, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.**

**f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Grodzkiego w postaci dotacji celowej na „Wzmocnienie drogi powiatowej nr 1511W w Milanówku (ul. Nowowiejska i Kazimierzowska).**

Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka przedstawił projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka poinformowała, że udzielenie dotacji dla powiatu poza zapisami w planie w uchwale budżetowej jest związane z podjęciem stosownej uchwały wyrażającej zgodę rady miasta.

Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Grodzkiego w postaci dotacji celowej na „Wzmocnienie drogi powiatowej nr 1511W

w Milanówku (ul. Nowowiejska i Kazimierzowska) w kwocie 500 000,00 zł.

**Komisja** w głosowaniu: **5-za, 1- przeciw, 1-nb**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**g) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku.**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz** poinformował, że wnioskodawcą jest grupa radnych.

**Radny Mateusz Pitas** przedstawił projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Radny Mateusz Pitas** poinformował, że zaproponowane stawki to:

- 35 zł za udział w akcjach ratowniczych,

- 20 zł za udział w ćwiczeniach.

**BMM** zwrócił się z postulatem, żeby znowelizować stawki w taki sposób, aby wynosiły:

- 37 zł za udział w akcjach ratowniczych,

- 20 zł za udział w ćwiczeniach.

**Radny Mateusz Pitas** zaproponował, żeby taka autopoprawka została wprowadzona przed sesją RMM.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku.

**Komisja** w głosowaniu: **5-za, 1-nie glosuje, 1-nb**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**h) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz** poinformował, że wnioskodawcą jest grupa radnych.

**Radny Mateusz Pitas** przedstawił projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Milanówka.

**Komisja** w głosowaniu: **5-za, 1-głos wstrzymujący, 1-nb**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**i) zmiany Uchwały Nr 549/LXVIII/22 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 sierpnia 2022 roku w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Komisji Łukasz Kunz** poinformował, że wnioskodawcą jest grupa radnych.

**Radny Mateusz Pitas** przedstawił projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 549/LXVIII/22 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 sierpnia 2022 roku w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Miasta Milanówka.

**Komisja** w głosowaniu: **5-za, 1-głos wstrzymujący, 1-nb**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Ad 5**

**Sprawy różne.**

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.**

**Nagranie stanowi integralną część protokołu.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji**

**/-/**

**Łukasz Kunz**

Protokołowała

**/-/**

**Małgorzata Obwojska**