

Część II

Protokołu Nr 27 Sesji Rady Miasta Milanówka z dnia 26 maja 2026 roku

Stan Rady - 15 radnych.

Obecnych - 13 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

Skład Rady Miasta Milanówka:

Narbutt Marta, Matuszkiewicz Maria, Kopec Dariusz, Grzegorski Bartłomiej, Werczyńska Karolina, Styliński Tomasz, Kunz Łukasz, Chodyniecka Sylwia, Chmielewska Justyna, Łumiński Łukasz, Kempa Edyta, Kordus - Niedziela Michalina, Dudziński Marcin, Łazicka Malwina, Pitas Mateusz.

Nieobecni: Werczyńska Karolina, Narbutt Marta

Posiedzenie II części XXVII Sesji Rady Miasta Milanówka odbyło się w dniu **26.05.26 (wtorek)** o **godz. 10:00**, w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

Porządek obrad sesji:

22. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Milanówek za 2025 rok – debata. Część II.
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Milanówka.
24. Prezentacja sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.
25. Opinie Komisji branżowych dotyczące zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.
26. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Milanówka sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.
27. Opinia Komisji Rewizyjnej dot. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025, sprawozdania finansowego gminy za 2025 rok oraz absolutorium dla Burmistrza Miasta Milanówka.
28. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.
30. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Milanówka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.
31. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka.
32. Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
33. Sprawy różne.
34. Zakończenie XXVII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad 22

Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Milanówek za 2025 rok – debata.

Radna Maria Matuszkiewicz odniosła się do uwag radnego Mateusza Pitasa. Radna przedstawiła argumenty dot. dokładności przedstawiania realizacji uchwał

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach wyjaśniła, że raport należy czytać całościowo. Nie można przeczytać wyłącznie tabeli uchwał, bo realizacja niektórych programów jest omówiona bardziej szczegółowo w innej części raportu. Inaczej większość tych danych znalazłaby się w tabeli, która byłaby dla mieszkańców nieczytelna. Wprowadzanie do raportu, tak szczegółowych danych sprawia, że nie będzie przystępny dla odbiorcy.

Radna Maria Matuszkiewicz zaproponowała przyszłościowo takie rozwiązanie, by w tabeli było napisane, na której stronie raportu są szczegółowe informacje na ten temat.

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach wyjaśniła, że problem polega na tym, że jak pracujemy nad raportem, to pracujemy na stronie. Są to interaktywne zakładki, tam nie ma stron. Dla potrzeb złożenia do rady przekonwertujemy to na PDF i składamy, żeby było w formie papierowej. Jest to związane z systemem archiwizacji i obiegu dokumentów w UM.

Radna Maria Matuszkiewicz podkreśliła, że dochodzimy do istotnej kwestii, wymienionej w uchwale, która obowiązuje. Paragraf 5: „BMM przedkłada raport w formie papierowej oraz elektronicznej”. Ten raport nie jest w formie takiej, jakiej powinien być. Ten, który wpłynął do RMM nie jest pełnym raportem. Tu nie ma wszystkich informacji, które są na stronie.

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach uważa, że ma. Nie ma tylko stron. Informacje są. **Radna Maria Matuszkiewicz** podkreśliła, że informacje nie są pełne. Radna może to sprawdzić i będzie wymieniać przez następne pół godziny. W trakcie dalszej dyskusji radna to sprawdzi. To, czego z całą pewnością brakuje, to załączniki.

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach wyjaśniła, że załączniki są złożone, ale nie jako załącznik do tej uchwały. Są dostępne i wydrukowane.

Radna Maria Matuszkiewicz podkreśliła, że stanowisko p. Stelmach jest takie, że wszystkie załączniki są. Wcześniej w urzędzie pani Stelmach powiedziała, że nie są załączone. Czy wszystkie załączniki są podlinkowane?

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach potwierdziła. Inaczej nie byłoby linka.

Radna Maria Matuszkiewicz podkreśliła, że cała rzecz w tym, że brakuje linków.

Przewodniczący RMM uważa, że nie można omawiać każdej uwagi. Należy szanować czas wszystkich obradujących.

Radna Maria Matuszkiewicz podkreśliła, że trzeba było szanować czas nas wszystkich i nie ustalać debaty na temat raportu na dzień, kiedy jest tak dużo punktów do sesji. Można było to zrobić wczoraj i nikt nie marnowałby dnia pracy. Wczoraj rozmowę na temat raportu rozpoczęto o godzinie 19:00.

Radna Sylwia Chodyniecka chciałaby przejść do debaty nad raportem.

Radna Justyna Chmielewska przypomniała, że w ubiegłym roku rozmawiano o tym, że w uchwale jest wymieniony szczegółowy spis treści takiego raportu. Tego spisu treści w raporcie o stanie gminy wciąż nie ma. Odnosińców też nie ma. Mówienie o tym, że raport ma zawierać 400 stron, kiedy jest zbiorem tego, co w pewien sposób jest monitorowane, czyli cele, wskaźniki, co się dzieje przez cały rok. Nie chodzi o to, żeby być na sesji. To, że radna jest na komisjach, sesjach, to nie znaczy, że powinna wszystko wiedzieć. Raport jest podsumowaniem działalności. Jest to obszerny dokument i taki ma być. Ten dokument nie jest interaktywny. Spisy treści w ogóle mają się nijak do tego, co się znajduje w uchwale. UM twierdzi, że wszystko, co jest w uchwale, znajduje się w raporcie. Nie jest to prawda. Nie wszystko, co jest w uchwale, znajduje się w raporcie. Prowadzi to do zbędnych dyskusji i udowadnianiu racji. Uchwała sformułowała jasno, co się ma znaleźć w raporcie. Uchwały są elementem, który pokazuje, czy cele zostały zrealizowane.

Radna Sylwia Chodyniecka podkreśliła, że dla niej najważniejsze jest to, że miasto jest sukcesywnie oddłużane, zmniejszony koszt obsługi długu i że dzięki temu mamy środki, które będziemy mogli przekazać na różne inne inwestycje, a nie to, czy jest podpisany załącznik do uchwały.

Radna Justyna Chmielewska uważa, że brakuje w raporcie informacji, na jakie inwestycje gmina będzie wydawać wolne środki. Tego nie ma. Mówimy o 2025 roku, gdzie zrezygnowano z wielu inwestycji. Nieustannie są wprowadzane zmiany w budżecie, zmniejszanie, zwiększanie, przenoszenie środków. Nie ma tych elementów w raporcie.

Radna Maria Matuszkiewicz odniosła się do wypowiedzi radnej Sylwii Chodynieckiej. Radna powiedziała, że oddłużamy miasto, mamy pieniądze na inwestycje. Oddłużyliśmy miasto dzięki temu, że w 2025 roku mieliśmy spadek inwestycji o 51%. Stąd to wspaniałe oddłużenie, które jest tylko pozornym oddłużeniem. Dla radnej kluczowe jest w debacie na temat raportu, to czy raport jest przygotowany z wszystkim, co miało być przygotowane, a nie tylko wybiórcze elementy.

Radny Mateusz Pitas uważa, że w uchwale nieokreślone jest, w jaki sposób wykonanie uchwały ma być opisane. Ma być powiedziane, co się z tą uchwałą stało. Pani Maria chce, żeby były wskaźniki, jakie są umowy, dlaczego coś się dokonało, dlaczego nie. Jest część opisowa, w której sporo rzeczy jest wyjaśnionych. Uchwała nie mówi w jaki sposób, ma być to zaprezentowane. To jest ogólnikowe. To wyłącznie interpretacja radnej dot. tego, co chciałaby, żeby się w niej znalazło. Wszystkie załączniki radni dostali na maila. Załączniki, które są wymienione w treści uchwały, która mówi o tym, jak przygotować raport, radni również otrzymali na maila. Nie ma sensu tego drukować, bo załącznikiem jest również wykonanie budżetu, które radni otrzymali. Jest również sprawozdanie finansowe, które również radni otrzymali. Jest również informacja o stanie mienia komunalnego. Te wszystkie dokumenty zostały wysłane mailem do radnych. Nie mówmy, że nie ma załączników do raportu. Jest to raport o stanie gminy. Radna Chmielewska chciałaby, aby w tym raporcie były plany, gdzie będziemy, gdzie pójdziemy. Mówienie o tym, że mamy oszczędności dzięki temu, że nie zrealizowano inwestycji jest mylne i świadczy o tym, że nie rozumie radna dokumentów, które czyta. W budżecie mamy zmianę majątkową polegającą na tym, że gmina nie zrealizowała strażnicy. Ta strażnica nie miała być finansowana ze środków własnych, więc można mówić, że mamy oszczędności w budżecie, dlatego że inwestycja nie była zrealizowana. Została przesunięta, została również przesunięta dotacja.

Radna Maria Matuszkiewicz odniosła się do wypowiedzi radnego Pitasa. Radny nie zrozumiał, co mówiła pani Matuszkiewicz. Radna nie powiedziała, że w związku z tym, że nam spadły inwestycje. Radna powiedziała, że w porównaniu do poprzedniego roku mamy o 51% mniej inwestycji.

Radna uważa, że radny Pitas potrafi mieszać różne zagadnienia. Nie o tym była mowa.

radni otrzymali załączniki, ale co z mieszkańcami?

Radny Mateusz Pitas uważa, że załączniki są publikowane na stronie.

Radna Maria Matuszkiewicz podkreśliła, że nie są załącznikami do raportu.

Radna Maria Matuszkiewicz zaznaczyła, że brakuje informacji dotyczącej WPF. Tych uwań jest 9.

W każdym przypadku jest napisane, że została podjęta, zmiany wprowadzone. W uchwale z 2020 roku jest zapisane, że w raporcie powinien być wpływ zmian na finanse miasta, skutki dla zadłużenia, wpływ na inwestycje, wpływ na WPF, prognoza zadłużenia, nadwyżki operacyjne. To wszystko jest opisane w uchwale.

Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka podkreśliła, że w zakładce budżet są elementy dotyczące WPF.

Radna Michalina Kordus-Niedziela uważa, że raport nie jest zgodny z wymogami formalnymi. Radna zapytała, gdzie może znaleźć informacje, które wymaga uchwała dot. wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodno-kanalizacyjnych?

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach wyjaśniła, że jest taki rozdział.

Radna Michalina Kordus-Niedziela uważa, że uchwała określa informacje o realizacji polityk, programów i strategii. W punkcie h – Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, o którym mówi art. 21 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Omówienie zadań wynikających z planu dla gminy i stan realizacji.

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach wyjaśniła, że jest możliwe, że nie ma takiego planu.

Radna Michalina Kordus-Niedziela podkreśliła, że zgodnie z uchwałą RMM w raporcie wymagane jest zamieszczenie informacji o realizacji Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowo i Kanalizacyjnych. Taki wieloletni plan rozwoju, obowiązek jego omówienia i posiadania takiego dokumentu narzuca na gminę ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Nie ma nigdzie w raporcie informacji o tym dokumencie. Nawet jeżeli go nie mamy, to nie ma informacji o tym, że go nie ma. Jeżeli nie ma takiej informacji, to znaczy, że jest brak formalny.

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach wyjaśniła, że była przesłana taka informacja, że taki program po prostu nie obowiązuje w danym roku.

BMM poinformował, że taki dokument jest tworzony.

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach wyjaśniła, że taki dokument będzie przedstawiony do końca roku. Taka informacja znalazła się w raporcie.

Radna Michalina Kordus-Niedziela prosi o opinię pana mecenasa czy podjęcie uchwały, zaakceptowanie raportu o stanie gminy, który jest niezgodny z uchwałą, która wymaga określonych treści, które powinny się w niej znaleźć, jest właściwe? Może dyskutujemy nad dokumentem, który nie ma racji bytu.

Radny Mateusz Pitas zapytał, czy radna uważa, że nie ma jakiegoś podpunktu?

Radna Michalina Kordus-Niedziela jest o tym przekonana.

Radny Mateusz Pitas uważa, że radna w dowolny sposób interpretuje uchwałę.

Radna Michalina Kordus-Niedziela uważa, że w literalny. Radna patrzy na punkty, które wymienia uchwała. W punkcie h jest napisane - Wieloletni Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych.

Radny Mateusz Pitas uważa, że w tym momencie mamy omówić jego realizację. Jeżeli nie mamy programu, to jak możemy omówić jego realizację?

Radna Michalina Kordus-Niedziela uważa, że brak realizacji, jest również jakąś informacją. Jeżeli nie ma programu, to powinno rodzić wątpliwości. A ignorowanie tego, że go nie ma, jest abstrakcyjnym spojrzeniem.

Radna Justyna Chmielewska odniosła się do wypowiedzi przedmówcy. Bezpieczeństwo wodne, na które powołuje się BMM, mówi o nowych inwestycjach, o studniach, których do tej pory nie było. Te inwestycje powinny być przedstawione w wieloletnim planie. Jak oszacowano, że miasto potrzebuje tych studni? Na jakiej podstawie zostało to zrobione?

BMM poinformował, że między innymi na podstawie analizy radnej.

Radna Justyna Chmielewska zapytała, jakiej?

BMM podkreślił, że rozmawiano i tym na sesjach, na spotkaniach.

Radna Justyna Chmielewska zapytała, czy jest specjalistką od wody?

BMM Analiza radnej dot., braku wody spowodowała również to, że zaczęliśmy szukać rozwiązań. Burmistrz poświęcił dużo czasu, aby znaleźć w Milanówku miejsce, gdzie hydrologicznie cieką są, żeby to miejsce można było wytypować do wybudowania ujęcia. To ujęcie zostało wybudowane, jest przygotowane do podpięcia pod SUW.

Radna Justyna Chmielewska uważa, że można rozmawiać na temat inwestycji, które są wymienione w raporcie i stanie gminy. Mówią o nowej studni. Radna chciałaby wiedzieć, w jaki sposób stwierdzono, że ta studnia jest wymagana? W jaki sposób zrobiono kalkulacje? Skąd wynika, że nowe studnie są potrzebne? Tych dokumentów radni nie otrzymali. Burmistrz mówi, że sugerował się pytaniami radnej. To dobrze. BMM wielokrotnie odpowiadał na pytania radnej, że bilans wody został przekazany i że mamy wystarczające zasoby wody dla mieszkańców. W ubiegłym roku stwierdzono, że jest potrzebna nowa studnia. Radna nie wie, dlaczego. To jest przykład tego po co, jest raport o stanie gminy. Po to jest również wieloletni plan rozwoju. Nawet jeśli tego nie mamy, to UM nie bierze z powietrza stwierdzenia, że dzisiaj zrobimy studnię. Radna rozumie, że został przeprowadzony proces analiz.

BMM poinformował, że zostały podjęte takie kroki, aby zabezpieczyć wodę dla naszego miasta. Są monitorowane codzienne dobowe zużycia. Zostały zrobione odpowiednie badania. Remontowana jest stara infrastruktura, która się psuje. Zabezpieczenie w taką studnię jest jak najbardziej przeanalizowane przez specjalistów do tego zatrudnionych w MPWiK. dotyczy to najbardziej odpowiedniego miejsca, gdzie taką studnię wybudować, również analizując rozprzestrzenianie się zatrutego chlorku winylu, który zatrucha ujęcia.

Radna Justyna Chmielewska nawiązała do zwiększenia środków w budżecie na studnie, na wykonanie, na rekonstrukcji studni, na budowę nowego ujęcia. Nie ma informacji, dlaczego są takie zwiększenia. Gdzie są informacje dot. budowy nowego ujęcia, w jaki sposób zostało określone, że budowa nowego ujęcia jest konieczna, jest wymagana, z czego to wynika? Gdzie są dokumenty dotyczące tego elementu?

Radna Maria Matuszkiewicz czeka na odpowiedź parownika w związku z zadaniem pytaniem radnej Kordus - Niedzieli.

Mecenas Mariusz Solarz zaznaczył, że rada nie przyjmuje raportu, ani go nie odrzuca. Nad raportem prowadzi się jedynie debatę. Radna nie podejmuje żadnej debaty o przyjęciu raportu, o jego odrzuceniu. Pytanie dot. tego, co rada ma zrobić, jeżeli raport jest niekompletny, zły, że go źle ocenia, to właśnie wyraża w trakcie debaty. Głosowania nad przyjęciem, ewentualnie odrzuceniem, nie będzie. Pytanie przyjmuje złe założeń. Jeżeli radni mają wątpliwości, czy zawiera wszystko, czy nie zawiera wszystkiego, to są opinie każdego z radnych. Rada jako taka, stanowiska podejmować nie będzie, bo nie może go podjąć.

Radna Malwina Łazicka poruszyła temat transportu autobusowego.

Radna Justyna Chmielewska odniosła się do celu elektromobilności. Radna nawiązała do poprawy jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji z transportu. Radna zwróciła uwagę na środki transportu gminy.

BMM podkreślił, że sprzęty, które byłyby w 100% elektryczne, nie są dostępne dla gminy budżetowo.

Ograniczenie emisji spalin jest realizowane poprzez zabezpieczenie transportu zbiorowego.

Radna Justyna Chmielewska poruszyła temat liczby punktów ładowania pojazdów elektrycznych.

BMM podkreślił, że jest jedna ładowarka na terenie Milanówka dostępna dla wszystkich. Jest deficytowa i najprawdopodobniej będzie zamknięta. Jeżeli ktoś ma taki samochód, to ładuje go w przydomowej ładowarce z własnego przyłącza, bo tak jest najtaniej. Systemy ładowania publiczne są trzy lub nawet sześciokrotnie droższe.

Radna Justyna Chmielewska podkreśliła, że jest to kolejny rok, gdzie w raporcie brakuje podsumowania strategii rozwoju elektromobilności. Jest tylko informacja, że założenia zostały zrealizowane.

Radna Michalina Kordus-Niedziela podała przykład Podkowy Leśnej, gdzie zdecydowano umieścić ładowarkę do samochodów elektrycznych przed urzędem miasta. Jest to rozwiązanie atrakcyjne dla mieszkańców oraz dla przyjezdnych. Na stacje ładowania samochodów, są bardzo duże dofinansowania, praktycznie 100% pokrywające te koszty. Gmina jest w stanie wykonać to przy niskim wkładzie własnym. Taka ładowarka mogłaby powstać przy stacji PKP.

Radna Michalina Kordus-Niedziela poruszyła temat niskiego wykonania remontów chodników oraz budowy nowych. Radna zwróciła uwagę, że nie powstały nowe ścieżki rowerowe. Radna zwróciła uwagę na wykluczenie transportowe osób z niepełnosprawnościami.

Zastępca Burmistrza Mirosław Kaznowski zapytał, gdzie według radnej brakuje takiej ścieżki rowerowej w mieście? Pan Kaznowski uważa, że można wrócić do rozmów na ten temat podczas spotkań związanych z powstaniem harmonogramu do spraw realizacji ścieżek rowerowych.

BMM podkreślił, że remont chodników odbywa się siłami UM. Takie prace są ujęte w harmonogramie.

Radna Maria Matuszkiewicz poruszyła część raportu dot. spraw sądowych i administracyjnych. Ta część również nie spełnia wymogów uchwały z 2020 roku. Radna odczytała wymogi zawarte w uchwale dot. raportu. Uchwała wymaga podania procentu decyzji zaskarżonych do SKO, Raport nie podaje wszystkich decyzji administracyjnych. Raport nie podaje liczby decyzji zaskarżonych do SKO, nie podaje procentowego udziału decyzji zaskarżonych. W związku z tym nie da się ocenić ani jakości wydawanych decyzji, skali sporów administracyjnych, ani poziomu konfliktów mieszkańców z organem. Uchwała wymaga podania procentu decyzji uchylonych. Raport nie wskazuje liczby decyzji uchylonych, nie podaje procentu decyzji uchylonych, nie pokazuje, które obszary działalności urzędu generują najwięcej uchybień.

To uniemożliwia ocenę jakości pracy administracyjnej urzędu, poprawności prowadzonych postępowań, a także skuteczności nadzoru prawnego. Uchwała wymaga informacji o skargach wydanych na akty wydane przez organy gminy i wyrokach uwzględniających skargi. Raport nie zawiera pełnej listy takich skarg. Nie wskazuje liczby wyroków uwzględniających skargi, nie pokazuje skuteczności obrony stanowiska gminy przed sądami. Nie analizuje przyczyn przegranych spraw.

Uchwała wymaga podania:

- a) kosztów procesowych poniesionych przez gminę w związku z postępowaniami,
- b) raport nie podaje łącznych kosztów procesowych,
- c) nie wskazuje kosztów zastępstwa procesowego,
- d) nie pokazuje kosztów obsługi prawnej związanej ze sporami,
- e) nie wskazuje wpływu tych kosztów na budżet miasta.

Bez tych danych radni i mieszkańcy nie są w stanie ocenić, jakie są rzeczywiste koszty sporów, które miasto ponosi, czy liczba sporów rośnie, czy polityka prawna miasta jest skuteczna.

Uchwała wymaga informacji o sprawach cywilnych, w których stroną jest gmina, informacji o wyrokach w sprawach cywilnych, kosztach procesowych oraz kosztach zaspokajania roszczeń powodów.

Raport ogranicza się zasadniczo do wskazania liczby postępowań.

Nie zawiera:

- a) wartości sporów,
- b) informacji o przegranych sprawach,
- c) kosztów odszkodowań,
- d) kosztów ugód,
- e) kosztów wykonania wyroków,
- f) analizy najczęstszych przyczyn sporów.

Nie wiadomo więc:

- a), ile sporów zakończyło się niekorzystnie dla gminy,
- b), jakie były skutki finansowe,
- c) które obszary działalności miasta generują największe ryzyko prawne.

Uchwała wymaga również informacji o przedmiocie spraw. Raport opisuje jedynie wybrane postępowania i to bardzo ogólnie. Nie przedstawiono struktury spraw według rodzaju, podziału na sprawy, nieruchomościowe, odszkodowawcze, pracownicze, administracyjne, planistyczne.

W efekcie raport nie daje rzeczywistego obrazu ryzyka prawnego miasta, co zdaniem radnej, uchwała jest tylko częściowo zrealizowana w raporcie. Formalnie temat spraw sądowych został ujęty, natomiast merytorycznie nie przedstawiono wymaganych wskaźników, kosztów, skutków finansowych, analizy jakości decyzji administracyjnych, skuteczności obrony stanowiska miasta przed sądami, rzeczywistej skali ryzyka prawnego gminy.

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach odniosła się do wypowiedzi radnej. Takie informacje znajdują się w różnych częściach raportu. Poddział na rodzaje spraw nie jest wymagane. Nie wszystkie dane można ujawniać. Na tyle, po ile jest możliwe, wszystko w raporcie się znalazło.

Radna Michalina Kordus-Niedziela zwróciła uwagę na znaczny wzrost interwencji straży miejskiej.

BMM potwierdził, że tak jest. W 2025 roku był zrobiony nacisk na wykrywalność, na lepsze raportowanie. Było to przedstawiane na debacie o bezpieczeństwie. Było to wszystko przedstawiane przez Komendę Powiatową Policji razem z naszym kierownikiem komisariatu w Milanówku.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach XXVII Sesji Rady Miasta. (czas nagrania 1:53:04)

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XXVII Sesji Rady Miasta.

Radna Maria Matuszkiewicz poruszyła temat dot. kosztów promocji miasta. Zgodnie z paragrafem 4 pkt 9 lit. P uchwały z 2020 roku, koszty, metody, rezultaty, dot. promocji gminy powinny być przedstawione. W raporcie jest dział komunikacji społecznej, Jest tam wspomniane o biuletynie, cyberprzestrzeni, elementach promocyjnych. Radna nie znalazła pełnego przedstawienia kosztów promocji i oceny rezultatów.

Referat Kancelaryjno – Organizacyjny Katarzyna Stelmach wyjaśniła, że koszty promocji są najprawdopodobniej w wykonaniu budżetu, w załączniku.

Referat ds. Spraw Komunikacji Społecznej Joanna Popłońska złożyła wyjaśnienia dot. kosztów promocji miasta.

Udział w dyskusji na temat promocji miasta wzięli: radna Maria Matuszkiewicz, radna Sylwia Chodyniecka, radna Edyta Kempa, radny Mateusz Pitas, BMM, Zastępca Burmistrza Mirosław Kaznowski.

Radna Justyna Chmielewska odniosła się do uchwały dot. raportu o stanie gminy. Radna uważa, że powinno się odbyć spotkanie dot. zmian w tej uchwale. Radna pisała wiele pism w tej sprawie. Dzisiaj rozmawiamy o tym, że ta uchwała jest nieprawidłowa. Kiedy jest chęć do rozmów, jak powinna wyglądać zawartość raportu, to zostaje odrzucona. Radna składa wniosek w sprawie rozmowy odnośnie do zawartości raportu o stanie gminy. Co raport ma zawierać, jakie elementy.

Radny Mateusz Pitas przypomniał, że odbyła się rozmowa na temat raportu o stanie gminy. Stwierdzono, że jest za mało czasu na wprowadzenie zmian i że raport w tym roku będzie stworzony na podstawie tej uchwały, która jest. Następnie radni przystąpią do rozmów nad zmianą uchwały.

Radna Michalina Kordus - Niedziela uważa, że debata wczorajsza i dzisiejsza pokazuje, że mamy chyba dwa miasta. To jest taki moment, kiedy powinniśmy spojrzeć na to miasto jako całość z perspektywy długofalowego bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców. Z jednej strony widzimy poprawę wskaźników finansowych. Mamy wzrost dochodów własnych, spadek zadłużenia, wysoką nadwyżkę operacyjną. Mamy też dobre wyniki edukacyjne, atrakcyjną ofertę kulturalną. Jesteśmy liderem w selektywnej zbiórce odpadów. Radna uważa, że należy podziękować wszystkim, którzy do tego doprowadzili.

Z drugiej strony, pod warstwą dobrych wskaźników mamy pewne problemy strukturalne, które zdaniem radnej narastają. Z jednej strony mówimy, że ten raport jest za 2025 rok. Wczoraj było wspomniane, że wszystkie te problemy skutkują w kolejnych latach. Trudno jest rozmawiać tylko o roku 2025 bez zadawania sobie pytań, jak to wpłynie na kolejny rok, na kolejne 5 czy 10 lat. Tak samo nie możemy mówić o sukcesie finansowym bez zadania sobie pytań, jak został osiągnięty. Jasno trzeba stwierdzić, że wydatki inwestycyjne spadły i to oznacza, że poprawa części wskaźników została osiągnięta kosztem m.in. ograniczenia inwestycji. A te odłożone inwestycje nie znikną, tylko wrócą później, czasem pilniejsze, droższe i może bardziej dotkliwe dla wszystkich mieszkańców. Takim krytycznym elementem tego raportu jest stan kanalizacji, infrastruktury drogowej. Nadal, po latach inwestycji około 1/3 budynków w Milanówce nie jest podłączona do sieci kanalizacyjnej. Tempo zmian jest niestety zbyt wolne w obecnej skali problemu. Mówimy o podstawowej infrastrukturze w XXI wieku. Brakuje tutaj wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodno-kanalizacyjnych, co w pewien sposób jest utrudnieniem sprawowania realnej kontroli nad kierunkiem i harmonogramem tych działań.

Kolejnym ogromnym wyzwaniem jest demografia. Ze sprawozdania o tym w raporcie wyniknęło, że mamy bardzo dobry trend w zakresie demografii. Radna tego nie widzi, ponieważ liczba zgonów ponad dwukrotnie przewyższa liczbę urodzeń. Saldo migracji jest cały czas ujemne. Co oznacza nie tylko to, że Milanówek się starzeje, ale też nie przyciąga nowych mieszkańców w takim stopniu, który pozwala zatrzymać ten proces. To nie jest abstrakcja, bo to się przekłada na przyszłe dochody miasta, liczbę dzieci w szkołach, kondycję lokalnych usług, możliwość rozwoju.

Niepokojąca jest również sytuacja mieszkań socjalnych, bo w ciągu roku, liczba lokali dostępnych spada.

W tym samym czasie koszty pomocy społecznej rosną. To znowu tworzy niebezpieczne sytuacje, w której mamy większe potrzeby społeczne niż możliwości realnego wsparcia mieszkańców.

W raporcie pojawiło się stwierdzenie, że: „Miasto wzmacnia potencjał gospodarczy poprzez utrzymywanie rekordowo niskich podatków od środków transportowych. Podatek od środków transportowych dotyczy pojazdów powyżej 3,5 tony. Czyli dot. to firm z branży ciężkiego transportu. W związku z tym naturalnym pytaniem jest, jak realnie ta polityka wpływa na rozwój gospodarczy Milanówki? Ilu przedsiębiorców faktycznie korzysta z tego? Jakie są efekty dla miasta? Czy mamy dane, które pokazują, że dzięki temu przybywa miejsc pracy. Może to jest atrakcyjne dla inwestorów?

Samo obniżenie podatków, nie jest strategią gospodarczą.

Raport wskazuje, że pozycja gospodarcza Milanówka pozostaje przeciętna i wymaga działania władz.

W wielu miejscach zdaniem radnej, ten raport jest opisem działań niż rzeczywistą diagnozą stanu miasta. Znajdujemy w nim wiele informacji o tym, co wykonano, jakie wydarzenia się odbyły, jakie działania podjęto. Rzadko dostajemy odpowiedzi, co działa dobrze, co nie działa, jakie są konsekwencje opóźnień, jakie polityki są nieskuteczne i jakie ryzyka stoją dziś przed Milanówkiem. A przecież właśnie temu powinien służyć raport o stanie gminy.

Radna uważa, że Milanówek ma ogromny potencjał. Mamy dobrą jakość edukacji, aktywnych mieszkańców, bardzo silną tożsamość lokalną, wartościową kulturę i dziedzictwo, wysoki udział dochodów własnych.

Potrzebujemy coś więcej niż zarządzania bieżącego, czyli długofalowej strategii demograficznej, realnego planu inwestycyjnego, przyspieszenia rozwoju kanalizacji, odbudowy zasobu mieszkań socjalnych, rzeczywistej polityki gospodarczej, która odpowie na wyzwania przyszłości. Najważniejsze pytanie nie powinno brzmieć, czy wskaźniki za 2025 rok wyglądają dobrze tylko, czy te wskaźniki wpłyną na to, że Milanówek za rok, za dwa, za dziesięć, będzie miastem stabilnym, dostępnym, rozwojowym i atrakcyjnym dla kolejnych pokoleń mieszkańców.

Radny Łukasz Kunz skierował swój głos w debacie do Burmistrza Miasta Milanówka Artura Niedzińskiego, do ZB Mirosława Kaznowskiego, do Skarbnik Miasta Agnieszki Czarneckiej, do Sekretarza Miasta Artura Gajowniczka, dyrektorów, kierowników i pracowników wszystkich agent UM. Pan Kunz chciałby podziękować jako radny, ale również jako mieszkaniec, za ciężką pracę, którą wykonują. Ta praca jest często niewdzięczna. Radny dziękuje za zaangażowanie w sprawy miasta, w sprawy mieszkańców, za otwartość i dobrą współpracę z radnymi.

Radny wymieni kilka rzeczy, za które dziękuje szczególnie.

Po pierwsze za ustabilizowanie i poprawę finansów miasta. Tutaj największe podziękowania są dla pani Skarbnik. Tak naprawdę to wszyscy kierownicy, dyrektorzy, pracownicy biorą w tym udział. Macie swój współudział we wzroście dochodów i utrzymanie pod kontrolą wydatków, bo to wy odpowiadacie za to, ile wydajecie i jak wydajecie, z jaką skutecznością kontrolujecie pieniądze, które wam powierzono. Dziękuje za zmniejszenie o prawie 12% zadłużenia miasta i w efekcie wygenerowanie nadwyżki służącej dzisiaj, jutro, w najbliższych miesiącach, a może latach temu, że będziemy mieli środki na to, żeby móc inwestować w potrzebne miastu przedsięwzięcia. Po drugie bardzo dziękuję za rozpoczęte już inwestycje. Pewnie, że chcielibyśmy, żeby było ich więcej, pewnie, że chcielibyśmy, żeby to szło szybciej. Niemniej jednak warto wymienić nową nawierzchnię kilku zniszczonych, a przecież tak ważnych dla miasta ulic, czy przebudowę kilku ulic gruntowych, która już w 2025 roku się zaczęła, a teraz nabrała rumieńców i postępuje bardzo szybko. Za pozyskanie wielomilionowych

środków na budowę odwodnień ulic. Milanówek od dziesiątek lat miał problem z kałużami zalegającymi okoliczne posesje mieszkańców oraz stojąca bardzo długo wodą po dużych opadach.

Nie będzie tych problemów, ponieważ w większości miejsc zostały już wykonane w 2025 roku albo są wykonywane teraz.

Pumtrack-pierwszy raz miałem szansę w niedzielę, kończąc rajd, o którym wspominał BMM przejechać się po pumtracku, nie ukrywam, że z duszą na ramieniu, bo to nie jest dla starszych ludzi.

Myślę, że nasze dzieci mają się gdzie bawić, mają gdzie prowadzić sportową, rekreacyjną działalność. Dziękuję za wymianę 500 lamp na ledy. To oszczędność dla miasta i oszczędność dla środowiska. Dziękuję za rozpoczęcie termomodernizacji SP 2, ostatniej szkoły w posiadaniu miasta, która termomodernizacji nie miała, a na nią absolutnie zasługuje. To znowu obniżka kosztów i zwiększenie komfortu pracy nauczycieli i komfortu nauki naszych uczniów.

Bardzo dziękuję za ustabilizowanie procesu budowy strażnicy, którą zastaliśmy w dosłownej i przenośnej ruinie i że udało się ocalić dąb. Udało się znaleźć nowego, wiarygodnego wykonawcę i ten proces postępuje. Tak jak wspominał BMM, w tej chwili jest przeprojektowana cała inwestycja i za chwilę znowu ruszy. Dziękuję za budowę ujęcia wody na Łąkowej i rekonstrukcję studni głębinowej na Zachodniej, bo to zwiększa bezpieczeństwo wodne naszego miasta.

Dziękuję za projekt i pozwolenie na budowę i wniosek o dofinansowanie basenu. To chyba najczęstsza prośba w mediach społecznościowych od mieszkańców. Wniosek jest złożony i czekamy na jego rozstrzygnięcie. Wierzimy, że otrzymamy środki i że basen będzie na przyszły rok gotowy, jak i wiele innych inwestycji.

Bardzo dziękuję za poprawę czystości i estetyki miasta. Mnie się po prostu przyjemniej w tym mieście żyje. Mamy wiele nowych ławek, wiele nowych koszy na śmieci. Dziękuję państwu, że zostawiacie je tam, gdzie proszą o nie radni i mieszkańcy. Mamy nowe tabliczki z nazwami ulic centralnej części miasta, ale jak rozumiem, za chwilę będzie to wymienione w całym mieście. Nie będziemy tych okropnych odrapanych, wyblakłych tabliczek, na których nic nie widać.

Dziękuję za odniesienie estetyki higieny i poziomu współpracy z kupcami na targowisku. To też jest coś, czego nie dawało się załatwić przez lata, a w zeszłym roku się to wydarzyło.

Dziękuję za dbanie o miejską zielen. Skwery wyglądają dużo lepiej niż wcześniej. Nasadzenia, które wykonywaliśmy cieszą oczy.

Dziękuję za poprawę wygody i bezpieczeństwa ruchu drogowego w naszym mieście, za nową organizację ruchu w kilku miejscach, która udrożniła np. wiadukt, która spowodowała, że przed urzędem miasta jest po prostu bezpiecznie. Dziękuję za strefy czasowego parkowania.

Nie działają doskonale, to wiemy. Pan Komendant pracuje nad tym, żeby wszyscy mieszkańcy byli zdyscyplinowani i żeby wolnych miejsc było więcej. To dobry pomysł, to coś, co rzeczywiście rozładowało problemy, które w mieście od wielu lat mieliśmy i które tylko narastały.

Dziękuję za dwie duże rzeczy, których miasto również nie miało, a mieć powinno od lat. To strategia naszego miasta, którą procedowaliśmy praktycznie w całości, czy prawie w całości, w roku ubiegłym oraz plan ogólny, który już za chwilę też będzie uchwalony.

Radna Sylwia Chodyniecka podziękowała za dobrą współpracę ze szkołami i bardzo szeroką, rozszerzającą się ofertę z MCK. Pani Chodyniecka dziękuje za dobrą współpracę z zespołem urzędników. Radna zaprasza także mieszkańców do współdziałania, aby poczuli się gospodarzami tego miasta.

BMM uważa, że jest to punkt, który wzbudza dużo emocji. Podsumowania przedmówców zostały wysłuchane z dużą uwagą. Na barkach BMM i zespołu UM odciskają się prośby, wnioski, uwagi radnych. To ich praca i zasługi pozwalają z pełnym przekonaniem brać odpowiedzialność, że robimy wszystko, aby nasze miasto było lepsze, wygodniejsze i bardziej dostępne dla naszych mieszkańców.

Wprowadzamy zmiany krok po kroku, ale nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkiego tego tu i teraz.

Zespół UM wykonuje swoje zadania jak najlepiej, biorąc pod uwagę dobro naszych mieszkańców i naszego miasta.

Burmistrz podziękował radnemu Kunzowi, że zauważa wkład pracy całego zespołu pracowników UM. BMM podkreślił, że dobra współpraca z Radą Miasta Milanówka może pozytywnie wpłynąć na rozwój miasta. Ważnym elementem rozwoju miasta jest strategia największej inwestycji, która jest planowana w tej części Europy, czyli CPK. Burmistrz ma nadzieję, że 2026 rok pozwoli na zakończenie inwestycji albo chociażby na pokazanie kolejnych dat i celu, które są przekładane od kilku miesięcy. Burmistrz odniósł się do klasyfikacji miast na Forum Biznesu. Obecna kadencja odziedziczyła miasto w warunkach dużego chaosu. Ta sytuacja pozytywnie się zmienia. Burmistrz Artur Niedziński dziękuje za słowa krytyki, ale i pochwał mieszkańców Milanówka.

Przewodniczący RMM zamknął debatę na temat Raportu o stanie Gminy Milanówek za 2025 rok

Ad 23.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Milanówka.

Przewodniczący RMM poinformował o autopoprawce dot. zmiany publikatora ustawy o samorządzie gminnym z dotychczasowego na nowy tekst jednolity z 2026 roku poz.662. To są te same poprawki, które zostały naniesione wczoraj.

Mecenas Mariusz Solarz poinformował, że do naniesionej autopoprawki należy nanieść dzisiejszą datę. Należy uzupełnić uzasadnienie, że debata odbyła się w dniach 25-26 maja.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Milanówka.

Rada Miasta w głosowaniu: **9-za, 3- przeciw, 1- głos wstrzymujący, 2- nieobecni**, podjęła **Uchwałę Nr 328/XXVII/26** w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Milanówka.

Ad 24

Prezentacja sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.

Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka przedstawiła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Ad 25

Opinie Komisji branżowych dotyczące zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Łukasz Kunz poinformował, że opinia komisji była pozytywna w głosowaniu: **5-za, 1- głos wstrzymujący**.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa poinformowała, że opinia komisji była pozytywna w głosowaniu: **3-za, 3- głosy wstrzymujące**.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Sylwia Chodyniecka poinformowała, że opinia komisji była pozytywna w głosowaniu: **5-za, 1- głos wstrzymujący**.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Łukasz Łumiński poinformował, że opinia komisji była pozytywna, w głosowaniu: **5- za**.

Ad 26

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Milanówka sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.

Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Milanówka sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.

Ad 27

Opinia Komisji Rewizyjnej dot. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025, sprawozdania finansowego gminy za 2025 rok oraz absolutorium dla Burmistrza Miasta Milanówka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mateusz Pitas poinformował, że po zapoznaniu się ze wszystkimi dokumentami komisja wydała pozytywną opinię w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025, sprawozdania finansowego gminy za 2025 rok oraz absolutorium dla Burmistrza Miasta Milanówka.

Komisja Rewizyjna RMM wnioskuję o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. Za wnioskiem o udzielenie absolutorium głosowało 4 członków komisji. Nie było głosów przeciw wstrzymujących się, nie zostało złożone zdanie odrębne.

Ad 28

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mateusz Pitas poinformował, że Komisja uzyskała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Ad 29

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o wprowadzeniu autopoprawki dot. zmiany publikatora ustawy o samorządzie gminnym z dotychczasowych na nowy, tekst jednolity z 2026 roku, poz. 662.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 2- głos wstrzymujący, 3- nieobecni**, podjęła **Uchwałę Nr 329/XXVII/26** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2025

Ad 30

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Milanówka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o wprowadzeniu autopoprawki dot. zmiany publikatora ustawy o samorządzie gminnym z dotychczasowych na nowy, tekst jednolity z 2026 roku, poz. 662.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Milanówka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 2- głos wstrzymujący, 1- brak głosu, 2- nieobecni**, podjęła **Uchwałę Nr 330/XXVII/26** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Milanówka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.

Ad 31

Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił informacje w sprawie pism wpływających do BRM.

Radna Maria Matuszkiewicz poruszała temat braku odpowiedzi na pisma w ciągu ostatnich dwóch lat. Na poprzedniej radzie p. Matuszkiewicz składała wniosek o przygotowanie zestawu tych pism, na które nie było odpowiedzi. Zgodnie z telefonicznymi ustaleniami dot., wycofania wniosku, radna go wycofała. Przewodniczący obiecał kontakt ze stowarzyszeniem, o którym rozmawialiśmy. Radna zapytała czy był kontakt ze stowarzyszeniem? Czy zagadnienia poruszane we wnioskach zostały rozwiązane?

Przewodniczący RM uważa, że nastąpiło nieporozumienie. Radny zadeklarował, że jest do dyspozycji. W mieście jest wiele stowarzyszeń, radny nie wyobraża sobie, żeby dzwonić do wszystkich.

Radna Maria Matuszkiewicz rozumnie, że radny nie dzwonił. Radna wznawia wniosek o przygotowanie zestawu wszystkich pism, które spłynęły do RMM, które nie spełniały wymogów, które mogłyby spowodować, że zostały skierowane do komisji SWiP. Radna prosi o przygotowanie wszystkich pism od początku kadencji.

Przewodniczący RM podkreślił, że nie będzie dzwonił do tej pani. Radny czeka na kontakt. Może się umówić w BRM lub na mieście.

Radny Mateusz Pitas poruszył temat pisma dot. ponaglenia na skargę. Co się dzieje z tym pismem?

Przewodniczący RM wyjaśnił, że pismo jest pełne błędów i nie stanowi formalnego przypadku do rozpatrywania.

Mecenas Mariusz Solarz poinformował, że to ponaglenie pozostawia się bez rozpoznania z przyczyn wskazanych w k.p.a., ponieważ zostało złożone przed terminem ustawowym do rozpatrzenia skargi. Powinno być kierowane do SKO. Skargę rozpatruje rada. Wczoraj rada zdecydowała zdjąć ten punkt z porządku obrad. Przepis mówi, że ponaglenie złożone przed upływem terminu jego rozpatrzenia pozostawia się bez rozpoznania.

Ad 32

Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radna Justyna Chmielewska złożyła wniosek o dołączenie załączników do umów, które znajdują się na BIP. Umowa W/272/1266/ ROŚ/1274/25 z 19 grudnia - dot. odpadów. Umowa dot. budowy strażnicy OSP W/272/10/RIR/10/26. Załączniki są wymienione w umowie. Przykładem załączników, które powinny tam być, jest program funkcjonalno-użytkowy. Jest inwentaryzacja dot. stanu zaawansowania inwestycji. W protokole nr 8 z sesji są wymienione kolejne. Załączników na stronie BIP nie ma. Radna prosi o informacje, kiedy te załączniki się pojawiają.

Ad 33

Sprawy różne.

Radny Tomasz Styliński zwraca się do radnych i przedstawicieli UM o to, żeby starać się nie ulegać emocjom. To obniża prestiż, bardzo źle wygląda na zewnątrz.

Radny Łukasz Kunz podziękował Przewodniczącemu RMM za prowadzenie dwa dni długiej, ciężkiej, emocjonalnej sesji.

Radna Maria Matuszkiewicz poruszyła temat remontu skateparku. Radna zapytała o wyjazd BMM na 10 Grodziskie Regaty o Puchar Burmistrza Grodziska Mazowieckiego. Czy był to wyjazd, podczas którego BMM był reprezentantem miasta?

BMM potwierdził.

Radna Maria Matuszkiewicz zapytała, z jakiego funduszu ten wyjazd jest finansowany?

BMM poinformował, że z UM.

Radna Maria Matuszkiewicz zadała pytanie, czy towarzyszyli BMM radni?

BMM potwierdził.

Radna Maria Matuszkiewicz zapytała, czy również finansowani z UM?

BMM potwierdził. Jest to finansowanie reprezentacji miasta na zawodach. Drugi taki wyjazd i reprezentacji miasta są na Regatach i Puchar Prezesa WKD.

Radna Maria Matuszkiewicz zapytała, na jakiej podstawie są wybierani radni na takie uroczystości?

BMM poinformował, że na podstawie doświadczenia żeglarskiego.

BMM odniósł się do napraw przeprowadzonych w skateparku.

Ad 34

Zakończenie XXVII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Kopec podziękował za udział w XXVII Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka

|-|

radny Dariusz Kopec

Protokółowała

|-|

Małgorzata Obwojska