

Protokół Nr 28
Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 22 czerwca 2026 roku

Stan Rady - 15 radnych.

Obecnych - 13 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

Skład Rady Miasta Milanówka:

Narbutt Marta, Matuszkiewicz Maria, Kopec Dariusz, Grzegorski Bartłomiej, Werczyńska Karolina, Styliński Tomasz, Kunz Łukasz, Chodyniecka Sylwia, Chmielewska Justyna, Łumiński Łukasz, Kempa Edyta, Kordus - Niedziela Michalina, Dudziński Marcin, Łazicka Malwina, Pitas Mateusz.

Nieobecni: Justyna Chmielewska. Karolina Werczyńska.

Posiedzenie XXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka odbyło się w dniu **22.06.26 (poniedziałek) o godz. 15:00**, w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.
3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2026–2041.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 39 obręb 06-06 w drodze wewnętrznej - bocznej od ul. Długiej - w Milanówku, w trybie bezprzetargowym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 61/9 obręb 05-08, położonej przy ul. Przyszłości w Milanówku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 683/LXXXVIII/23 Rady Miasta Milanówka z dnia 10 lipca 2023 r. w sprawie określenia zasad wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomości miasta Milanówka w zakresie obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi nieruchomości stanowiącymi własność Gminy Milanówek będącymi drogami niezaliczonymi do kategorii dróg publicznych.
11. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji:
 - a) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dot. działań Burmistrza Miasta Milanówka.
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka dot. nadzoru nad Milanowskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
12. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka.
13. Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie XXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad 1

Otwarcie XXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Kopec otworzył obrady XXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 22 czerwca 2026 r., stwierdzając quorum.

Ad 2.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

Burmistrz Miasta Milanówka Artur Niedziński przedstawił sprawozdanie z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

Zostały poruszone następujące tematy:

Biuro ds. Komunikacji Społecznej.

- a) Uruchomienie 26 maja aplikacji Mieszkaniec Info.
- b) 27 maja odbył się Dzień Milanówka na antenie Radia Bogoria.
- c) 1 czerwca ruszyła coroczna rywalizacja o tytuł Rowerowej Stolicy Polski.
- d) Został wydany kolejny Biuletyn Miasta Milanówka.
- e) Budżet obywatelski 2027 r. – zostały złożone wnioski. Do końca tygodnia potrwa weryfikacja pod względem merytorycznym.
- f) Została udzielona zgoda na wykorzystanie herbu miasta w akcji charytatywnej. Dot. to rajdu samochodowego „Złombol”.

g) 27 czerwca w miejskiej hali sportowej przy ul. Żabie Oczko 3 odbędzie się Biała Sobota. Celem jest zachęcenie do zdrowego stylu życia oraz zachęcenie seniorów do regularnych badań profilaktycznych. Będzie można wykonać badania m.in. w zakresie osteoporozy.

RGKiM

- a) Bieżące utrzymanie dróg na terenie miasta, zarówno asfaltowych jak i gruntowych.
- b) Bieżące utrzymanie chodników.
- c) Naprawa odwodnień. Odmalowanie oraz naprawa tabliczek szlaku willowego.
- d) Pielęgnacja zieleni dot. to m.in. wykonanie nowych nasadzeń, umycie donic na terenie całego miasta, wykonanie mis przy drzewach, usunięcie chorych, suchych drzew, pielenie rabat, pielęgnacja żywopłotów, pielęgnacja drzew z podnośnika, przygotowanie do sezonu podlewania, czyli rozstawienie nawodnienia przy drzewach posadzonych w zeszłym roku.
- e) montowanie nowych tabliczek odnośnie do zieleni.
- f) Odświeżenie malowania drogowego.
- g) Wykonanie odprowadzenia wody przy ul. Parkowej i Olszowej.
- h) Przeprowadzenie drobnych napraw na skateparku.
- i) Kompleksowe sprzątanie ulic.
- j) 7 czerwca odbył się kolejny targ staroci.
- k) 15 czerwca na ul. Sienkiewicza odbyło się spotkanie z mieszkańcami w sprawie naprawy chodnika.

Biurow Zamówień Publicznych.

- a) Weryfikacja złożonych ofert na remont dachu w przedszkolu przy ul. Herberta.
- b) Została podpisana umowa na budowę kanalizacji w ul. Moniuszki.
- c) Została opracowana dokumentacja projektowo-kosztorysowa budowy ul. Podgórznej. Umowa została podpisana z firmą Abrat. Podobnie z tą firmą została podpisana umowa na projektowanie 10 ulic w Milanówku.
- d) 24 czerwca nastąpi otwarcie przetargu na wykonanie kolejnych ulic w ramach projektu odwodnienia naszego miasta z dofinansowaniem. Jest to przetarg na wykonanie odwodnienia w ul. Prostej, Leśnej i Podleśnej.
- e) Została podpisana umowa z wykonawcą termomodernizacji obiektu komunalnego znajdującego się przy ul. Wojska Polskiego 85.
- f) Została podpisana umowa na przebudowę ul. Górnoleskiej z budową urządzeń odwadniających.
- g) Rozpoczyna się weryfikacja oferty na wykonanie placu zabaw przy ul. Wylot z dofinansowaniem.

Referat Ochrony Środowiska

- a) W ramach projektu Poprawa Efektywności Energetycznej SP2 w Milanówku zostało zakończone jedno zadanie dot. montażu siłowni zewnętrznej.
- b) W tym roku są zbierane wnioski o unieszkodliwienie i usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy. Pozwoliło to na wnioskowanie o dotację, którą gmina otrzymała w kwocie 23 750,00zł.
- c) W dniach 29-30 maja odbyło się wydarzenie dot. Mistrzostw Polski we Wspinaczce Drzewnej.
- d) 11 czerwca odbyło się szkolenie ornitologiczne dla pracowników ROŚ.

Punkt Konsultacyjny Czyste Powietrze.

Został złożony jeden wniosek o dofinansowanie oraz jeden wniosek o rozliczenie dofinansowania.

Informacje dot. Zielonego Dołka, gdzie odbyło się podsumowanie Biegu Stonogi.

Informacje dot. Sekretarza Miasta.

- a) Udział w wydarzeniach ponadlokalnych tj. udział w panelu ogólnopolskiej konferencji „Bezpieczeństwo informacyjnego w jednostkach samorządu terytorialnego”.
- b) 15 czerwca reprezentowanie Milanówka na Forum Transformacji Energetycznej Związku Miast Polskich.

Biurow funduszy Zewnętrznych

- a) Gmina otrzymała dofinansowanie na przeprowadzenie analizy sytuacji gospodarczo-energetycznej pod kątem utworzenia lub rozwoju społeczności energetycznej (20 000,00zł).
- b) Milanówek otrzymał dofinansowanie na budowę zaplecza szatniowo – sanitarnego przy kortach tenisowych (300 000,00zł).
- c) Nasze miasto otrzymało dofinansowanie na wymianę oświetlenia z WFOŚ i GW. Dotyczy to wymiany 81 szt. istniejących lamp oraz wymiany czterech szaf oświetleniowych wraz z zakupem i montażem systemu sterującego. Dofinansowanie wynosi 100 000,00zł.
- d) Zostały złożone wnioski dot. budowy Centrum Aktywności Lokalnej oraz adaptacja pietra i poddasza przy ul. Wylot na potrzeby utworzenia mieszkania wspomagane. Wniosek opiewa na ponad 12 mln zł z dofinansowaniem na 85% w kwocie 10 mln zł.
- e) Złożono wniosek na adaptację zabudowy gospodarczej przy willi Waleria na potrzeby utworzenia nowych pracowni artystycznych.

Referat Inwestycji i Remontów.

- a) Zakończono prace przy ul. Warszawskiej. Odbiór prac odbędzie się po zakończeniu poprawek dot. nawierzchni.
- b) Zostało zakończone równanie dróg przez firmę zewnętrzną. Drugie równanie odbędzie się na przełomie września o października.
- c) Ścieżka rowerowa przy WKD – ostatek uzgodnienia dot. korytarza przebiegu i aneksowania firmy, która wykonuje koncepcję.
- d) Przygotowanie dokumentów do przetargu dot. projektu ul. Piasta i Okólnej.
- e) Przygotowanie dokumentów do przetargu dot. inwestycji budowy kanału sanitarnego przy ul. Kwiatowej i Wąskiej.
- f) Budowa odwodnienia na ul. Słowackiego.

Budżet Obywatelski.

- a) Projekt sceny plenerowej.

- b) Remont nawierzchni boiska.
- c) Konserwacja oświetlenia ulicznego.
- Spotkania z BMM i ZB Mirosławem Kaznowskim.
- a) Mistrzostwa Polski we Wspinaczce Drzewnej.
- b) Uroczyste zakończenie realizacji umowy dot. nawierzchni drogi kolejowej w ramach projektu Poprawa Bezpieczeństwa Ruchów Pasażerskich Przewozach Kolejowych na Linii WKD.
- c) Udział w sesji Rady Seniorów.
- d) Udział w posiedzeniu Komisji Małych Miast Związku Miast Polskich w Nysie.
- e) Udział w spotkaniu organizowanym w sprawie wprowadzenia Grodzkiego Roweru Miejskiego.
- f) Udział w zgromadzeniu współników TBS Zieleń Miejska w Pruszkowie.
- g) Otwarcie i udział w Biegu Stonogi.
- h) Udział w posiedzeniu Związku Powiatowo- Gminnego.

Radna Sylwia Chodyniecka zapytała o informacje w sprawie białej soboty.

BMM wyjaśnił, że ogłoszenia na ten temat były publikowane dużo wcześniej. Są to badania, na które trzeba się zapisać i posiadać kartę mieszkańca. Mieszkańcy zapisywali się na różnego rodzaju badania.

Biurow ds. Komunikacji Społecznej Joanna Popłońska poinformowała, że wymagane są zapisy dot. ABI (przepływ tętnic). Będzie dostępny również osteobus bez zapisów. Każdy mieszkaniec posiadający KM może przyjść i takie badanie przeprowadzić. Można będzie przeprowadzić badania poziomu glukozy, ciśnienia, będą również porady lekarskie.

Radna Marta Narbutt zapytała, czy mieszkańcy bez karty mieszkańca mogą brać udział w badaniach?

Biurow ds. Komunikacji Społecznej Joanna Popłońska potwierdziła. Wyjątkiem jest osteobus i badania ABI.

Radna Marta Narbutt zapytała, ilu seniorów posiada kartę mieszkańca?

BMM poinformował, że system zlicza wszystkie karty mieszkańca. Karty mieszkańca są natychmiast zakładane przy deklaracji udziału w badaniach.

Radna Marta Narbutt podkreśliła, że tylko 10% mieszkańców dysponuje kartą mieszkańca.

Radny Tomasz Styliński odniósł się do rozszerzenia systemu informacji miejskiej.

BMM poinformował, że jest wybranych 160 punktów słupkowych plus tabliczki z informacjami i nazwami ulic.

Radny Tomasz Styliński zapytał, czy w planach jest poprawa lub naprawa tabliczek z nazwami ulic? Czy jest możliwy jednolity system numeracji domów?

BMM poinformował, że jest to element uchwały budżetowej. Obecnie są wymieniane tabliczki z nazwami ulic. To jest podstawa informacji miejskiej. Biorąc pod uwagę możliwości budżetowe miasta, cała inwestycja powinna się zakończyć w 2027 roku. Każdy mieszkaniec ma ustawowy obowiązek posiadania numeru posesji w miejscu widocznym dla służb. Nie ma zatwierdzonego wzoru na numer budynku. To jest dobry pomysł do uchwały krajobrazowej, która jest przygotowywana w UM.

Radny Tomasz Styliński zapytał, czy jest już podpisana umowa na najem samochodu?

BMM potwierdził. Umowa jest w mniejszej kwocie niż została przekazana na poprzedniej sesji.

Jest to 1565,31 zł. Jest to najem długoterminowy na okres 24 miesięcy.

Radny Marcin Dudziński zadał pytanie w sprawie remontu ul. Królewskiej. Radny zapytał o doświetlenie przejścia dla pieszych przy ul. Krótkiej.

BMM poinformował o spotkaniu z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich na Powiat grodzki. Dyrektor ZDW będzie starał się włączyć Milanówek do rozszerzonego projektu doświetlenia przejść dla pieszych. Na ulicy Królewskiej istnieją dwa takie przejścia, które nie mają dodatkowej sygnalizacji świetlnej.

Radna Maria Matuszkiewicz zapytała, czy UM ma informacje z urzędu skarbowego dot. zwiększonej ilości mieszkańców płacących podatki w Milanówku.

BMM podkreślił, że US nie ujawnia takich informacji.

Radny Łukasz Kunz poruszył sprawę aplikacji miasta.

Radna Maria Matuszkiewicz odniosła się do problemów mieszkańca dot. aplikacji.

BMM udzielił odpowiedzi na ww. pytanie.

Radna Marta Narbutt poprosiła o rozszerzenie informacji dot. konferencji, w której brał udział SM Artur Gajowniczek. Jakie są korzyści dla miasta?

Sekretarz Miasta Artur Gajowniczek uważa, że są to bardzo istotne dla miasta konferencje, przede wszystkim w zakresie OLIOC, czyli programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej. To bezpieczeństwo informacyjne służy do tego, aby budować tzw. odporność społeczną. Udział w takich konferencjach wnosi przede wszystkim to, że nasze zaangażowanie jest na forum zauważone. Na tej konferencji byli przedstawiciele zarówno Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, jak i Ministerstwa Obrony Narodowej, gdzie na wspólnym panelu wymieniano się tymi informacjami. Skutkiem takiej wymiany jest np. nowelizacja ustawy OLIOC i nowelizacja aktów wykonawczych. To powoduje, że osoby, które na etapie tworzenia przepisów prawa, później mogą je zweryfikować z tym, co się dzieje w danej gminie, mieście. Dlatego udział takich gmin, miast, różnej wielkości, jest ważny, ponieważ przepisy są pisane dla wszystkich takie same. Programy, które później są finansowane z OLIOC, będą też dostosowane dla takich miast jak nasze.

Konferencje dot. transformacji energetycznej są również bardzo ważne. Został zaproszony prezes stowarzyszenia z woj. pomorskiego. Borykano się tam z problemami związanymi z odpadami zielonymi. Tak jak nasza gmina. Obecnie mają bardziej zaawansowane źródła odnawialne. Z takich przykładów Milanówek może czerpać na ten temat wiedzę. Gmina, o której mowa jest w 80% wystarczająca energetycznie. Korzysta jednakowo z energii wiatrowej, ale również ze źródeł, które nie są pogodowo zależne. Warsztaty organizowano w ramach ZMP.

Radna Marta Narbutt zapytała, czy SM w rozmowach z ministrem poruszał temat braku schronów w Milanówku? Na podstawie rozmów z ww. miastem, czy są prowadzone rozmowy w UM na przykład dot. elektrowni wiatrowej?

Sekretarz Miasta Artur Gajowniczek podkreślił, że nie było to spotkanie z ministrem. To było spotkanie z pracownikami ministerstwa. Korzyścią jest to, że różnego rodzaju rozwiązania są w jednym miejscu. Gmina ma daleko idące, perspektywiczne spojrzenie na energię odnawialną.

Radna Marta Narbutt zapytała, co konkretnie z zaproponowanych rozwiązań byłoby realne do przeniesienia na Milanówek? Wiatraki raczej nie.

Przewodniczący RMM prosi o przeniesienie dyskusji na inny termin.

Sekretarz Miasta Artur Gajowniczek zaproponował spotkanie z radną w celu udzielenia wyjaśnień.

Michalina Kordus - Niedziela nawiązała do wypowiedzi SM w sprawie uczestnictwa mniejszych gmin na takich konferencjach oraz ich udział w rozmowach. Radna zapytała, jakie stanowisko gminy SM przedstawił w tym temacie? Jakie gmina ma plany, wobec tego, z jakiej perspektywy występuje w takich konferencjach?

Sekretarz Miasta Artur Gajowniczek udzielił odpowiedzi. Żeby te przepisy mogły być zastosowane przez każdą miejscowość nie tylko metropolie, należy brać udział w takich konferencjach. Są to ważne przepisy, ponieważ nie były tworzone przez 40 lat. Nowe konflikty zbrojne powodują różnego rodzaju zagrożenia dla mieszkańców. Teraz wprowadzane jest np. miejsce takie jak punkt ochrony czy punkty odporności. Od naszej gminy było stanowisko do rozważenia, żeby takie punkty odporności były wprowadzane m.in. w mniejszych miastach, takich jak Milanówek. Można w tym celu występować o różnego rodzaju dofinansowania. Punkty odporności, są to takie miejsca, gdzie mieszkańcy mogą przyjść w okresie zimowym, naładować telefon, uzyskać poradę, wsparcie od innych mieszkańców. Są to mobilne punkty wsparcia mieszkańca.

Michalina Kordus - Niedziela rozumie, że poniekąd wynikiem rozmów jest np. możliwość dofinansowania takich punktów też dla mniejszych gmin.

Radna odniosła się do wprowadzenia nowych rozróżnień na punkty schronienia, schrony.

Sekretarz Miasta Artur Gajowniczek wyjaśnił, że są obiekty zbiorowej ochrony. W ramach obiektów zbiorowej ochrony mamy budowle ochronne, czyli schrony i obiekty, które nie są schronami. Mamy jeszcze obiekty doraźnego schronienia. Punkty schronienia, są to nowe pojęcia prawne.

Michalina Kordus - Niedziela uważa, że na najbliższej komisji można zaprosić SM i zapoznać się z nowymi informacjami.

Radna Maria Matuszkiewicz zadała pytanie w sprawie skateparku. Radna rozumie, że gwarancja już się skończyła.

BMM wyjaśnił, że gwarancja nie obejmuje elementów, które się teraz popsuly. Zostało to podważone i po naprawie będą przesłane koszty z roszczeniem do gwaranta.

Radna Maria Matuszkiewicz zapytała, co jest w umowie? Radna rozumie, że po zgłoszeniu wykonawca nie zareagował.

ZB Mirosław Kaznowski poinformował, że UM dostał odpowiedź. Wykonawca uznał, że usterki wynikają z niewłaściwego użytkowania sprzętu, niezgodnie z zaleceniami w karcie produktu. Do czasu, kiedy uzyskano odpowiedź, szkody zostały naprawione. Gminie zależało na tym, aby usterkę jak najszybciej naprawić.

BMM wyjaśnił, że koszty naprawy zostaną użyte do wystosowania roszczeń do firmy, która powinna być gwarantem tego, aby skatepark był czynny.

Radny Łukasz Kunz nawiązał do umowy z Grodziskiem Maz. w sprawie rowerów miejskich. Rower z Milanówka będzie można zostawić w Grodzisku Maz. Taka sama zasada będzie dotyczyła rowerów z Grodziska Maz. Radny zapytał, ile stacji będzie w Milanówku? Czy są już lokalizacje?

ZB Mirosław Kaznowski poinformował, że jest przygotowana lista stacji. Będzie 6 lub 7 stacji.

Radna Maria Matuszkiewicz zapytała czy zakończyła się kontrola PIP w CUS?

BMM poinformował, że czeka na protokół.

Ad 3

Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.

Radna Michalina Kordus-Niedziela wniosła o zdjęcie z porządku obrad punktu 11b, w związku z opinią prawną, która wpłynęła do członków komisji dziś. Uchwała musi wrócić do prac komisji.

Radna Michalina Kordus-Niedziela przygotowała na dzisiejszą sesję rezygnację z bycia przewodniczącą komisji SWiP. Radna ma prośbę o przyjęcie w dniu dzisiejszym uchwały dot. osoby, która będzie zajmowała funkcję przewodniczącego, żeby zapewnić ciągłość prac komisji. Radna przygotowała projekt uchwały. Radna proponuje, żeby to był nowy punkt 12.

Przewodniczący RMM zapytał, czy radna proponuje kogoś na przewodniczącego komisji?

Radna Michalina Kordus-Niedziela podkreśliła, że zgodnie z regulaminem jeden radny nie może być przewodniczącym więcej niż jednej komisji. W związku z tym jedyną osobą z naszej komisji, oprócz mnie po rezygnacji, będzie mogła być radna Łazicka. Tak został przygotowany projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka ogłosił przerwę w obradach XXVIII Sesji Rady Miasta. (czas nagrania 1:35:33)

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka wznowił obrady XXVIII Sesji Rady Miasta. (czas nagrania 1:57:12)

Przewodniczący RMM przypomniał, że radna Michalina Kordus-Niedziela powiadomiła o swojej rezygnacji z funkcji przewodniczącej komisji SWiP. Taką rezygnację radna ma prawo złożyć w każdej chwili. Jednocześnie złożyła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 5/II/24 RMM z dnia 15 maja 2024 roku w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka. Wniosek został złożony i należy go przegłosować.

Przewodniczący RMM odczytał treść wniosku.

Radna Michalina Kordus - Niedziela złożyła wniosek formalny w sprawie przerwy w obradach XXVIII sesji RMM w celu zwołania komisji SWiP.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie w przerwy w obradach XXVIII sesji RMM w celu zwołania komisji SWiP.

Rada Miasta w głosowaniu: **11-za, 1- przeciw, 1- głos wstrzymujący, 2- nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.
Przewodniczący Rady Miasta Milanówka ogłosił przerwę w obradach XXVIII Sesji Rady Miasta. (czas nagrania 2:09:07)

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Michalina Kordus-Niedziela stwierdzając quorum otworzyła obrady komisji.

Obecni członkowie komisji: Mateusz Pitas, Malwina Łazicka, Edyta Kempa, Michalina Kordus -Niedziela.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że w związku ze złożoną rezygnacją z funkcji Przewodniczącej Komisji SWiP prosi o poparcie projektu uchwały.

Radna Edyta Kempa nie usłyszała, jakie są powody rezygnacji.

Przewodnicząca komisji wyjaśniła, że powodem jest konieczność przeorganizowania pracy i skupienia swojego czasu na pracę innej komisji, gdzie będzie to bardziej efektywne. Jednocześnie radnej zależy na sprawach Komisji SWiP, dlatego dalej chce pozostać jej członkinią. Jest to powszechne, że przewodniczący się zmieniają. Jest to pora na lekkie odświeżenie po trzech latach.

Radny Mateusz Pitas uważa, że należy spytać, czy P. Malwina Łazicka wyraża zgodę na stanowisko przewodniczącej.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy radna wyraża zgodę.

Radna Malwina Łazicka wyraziła zgodę.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie kandydaturę radnej Malwiny Łazickiej na stanowisko Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz rezygnacji z tej funkcji Michaliny Kordus-Niedzieli i poparcia proponowanego projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu: **4-za**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Michalina Kordus-Niedziela zamknęła obrady komisji SWiP.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka wznowił obrady XXVIII Sesji Rady Miasta. (czas nagrania 2:12:00)

Radna Michalina Kordus - Niedziela złożyła wniosek dot. dodania w punkcie 12 projektu uchwały zmieniającej przewodniczącego Komisji SWiP zgodnie z przedstawionym projektem. Jest to wniosek komisji w głosowaniu: 4 za. Radna Malwina Łazicka wyraziła zgodę na bycie przewodniczącą komisji.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 11b.

Rada Miasta w głosowaniu: **13-za, 2- nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie wniosek o zgodę RMM na wprowadzenie do porządku obrad uchwały o zmianie przewodniczącego komisji złożonej przez Komisję SWiP w trybie nagłym.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 3- głosy wstrzymujące, 2-nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie zmianę w porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 12 dot. przegłosowanego projektu uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu: **9-za, 4-głosy wstrzymujące, 2-nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

BMM złożył wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 9 dot. podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 683/LXXXVIII/23 Rady Miasta Milanówka z dnia 10 lipca 2023 r. w sprawie określenia zasad wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.

Rada Miasta w głosowaniu: **13-za, 2-nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Ad 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 r.

Skarbnik Miasta zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Przewodniczący Komisji Budżetu Łukasz Kunz poinformował, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 r.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 1- brak głosu, 2-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 331/XVIII/26** w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 r.

Ad 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2026–2041.

Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka przedstawiła projekt uchwały.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

BMM poinformował, że do projektu uchwały będzie autopoprawka.

Skarbnik Miasta zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu Łukasz Kunz poinformował, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2026–2041.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 3-nb**, podjęła **Uchwałę nr 332/XVIII/26** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2026–2041.

Ad 6

Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

Referat Ochrony Środowiska Rafał Marczyk przedstawił projekt uchwały.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa poinformowała, że komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 3-nb**, podjęła **Uchwałę nr 333/XVIII/26** w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

Ad 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 39 obręb 06-06 w drodze wewnętrznej - bocznej od ul. Długiej - w Milanówku, w trybie bezprzetargowym.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

BMM prosi o przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały.

Referat GNiPP Iwona Zalewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa poinformowała, że komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 39 obręb 06-06 w drodze wewnętrznej - bocznej od ul. Długiej - w Milanówku, w trybie bezprzetargowym

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 3-nb**, podjęła **Uchwałę nr 334/XVIII/26** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 39 obręb 06-06 w drodze wewnętrznej - bocznej od ul. Długiej - w Milanówku, w trybie bezprzetargowym

Ad 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 61/9 obręb 05-08, położonej przy ul. Przyszłości w Milanówku.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Referat GNiPP Iwona Zalewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu Łukasz Kunz poinformował, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 61/9 obręb 05-08, położonej przy ul. Przyszłości w Milanówku.

Rada Miasta w głosowaniu: **11-za, 1- głos wstrzymujący, 3-nb**, podjęła **Uchwałę nr 335/XVIII/26** w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 61/9 obręb 05-08, położonej przy ul. Przyszłości w Milanówku.

Ad 9

Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomości miasta Milanówka w zakresie obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi nieruchomości stanowiącymi własność Gminy Milanówek będącymi drogami nie zaliczonymi do kategorii dróg publicznych.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Referat GNiPP Iwona Zalewska przedstawiła projekt uchwały.

BMM prosi o wprowadzenie autopoprawki.

Radna Michalina Kordus-Niedziela uważa, że w uzasadnieniu wkradł się błąd, dlatego że uzasadnienie referuje do najmu albo dzierżawy, a uchwała dot. ograniczonych praw rzeczowych. Jest to chyba sprzeczne.

Referat GNiPP Iwona Zalewska zgodziła się, że w uzasadnieniu doszło do pomyłki.

BMM prosi o zaproponowanie autopoprawki do uzasadnienia.

Referat GNiPP Iwona Zalewska poinformowała, że uzasadnienie powinno brzmieć:

„Przyznaje Radzie Miasta m.in. kompetencje do określenia zasad dotyczących obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi nieruchomości stanowiącymi własność gminy.

W celu zapewnienia racjonalnego gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi gminny zasób nieruchomości oraz uproszczenia i przyspieszenia procedury, konieczne stało się opracowanie uchwały miasta w sprawie obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi nieruchomości stanowiącymi własność gminy”.

BMM zaznaczył, że autopoprawka dotyczy wykreślenia.

Referat GNiPP Iwona Zalewska poinformowała, że autopoprawka dotyczy wykreślenia i zamiany.

BMM prosi o odczytanie całości autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka ogłosił przerwę w obradach XXVIII Sesji Rady Miasta. (czas nagrania 2:57:52)

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka wznowił obrady XXVIII Sesji Rady Miasta. (czas nagrania 3:13:43)

Referat GNiPP Iwona Zalewska poinformowała, że po konsultacjach z mecenasem Mariuszem Solarzem został rozwinięty pierwszy akapit w uzasadnieniu, wskazując dokładnie jego brzmienie.

BMM podkreślił, że autopoprawką będzie wprowadzona treść uzasadnienia.

Referat GNiPP Iwona Zalewska odczytała całą treść uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka zadał pytanie, jak odnieść się do opinii komisji ŁPiOŚ, która procedowała na projekcie uchwały bez naniesionych poprawek.

Mecenas Mariusz Solarz poinformował, że zmianie uległo jedynie uzasadnienie. Nie zmieniono treści normatywnej uchwały. W związku z tym nie ma potrzeby zwoływania jeszcze raz komisji.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa poinformowała, że komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Maria Matuszkiewicz wnosi, aby radni zastanowili się nad tą uchwałą i przemyśleli odrzucenie w całości ze względu na to, że ta uchwała nie określa zasad gospodarowania nieruchomościami. Ona w zasadzie znosi wymóg zgody rady na trwałe obciążenie majątku gminy. Nie wprowadza w to miejsce żadnej procedury kontrolnej ani jawnej. Skutkiem jest przeniesienie tych decyzji do jednoosobowej, niejawnej czynności organu wykonawczego. Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, obciążenie nieruchomości należy do wyłącznej właściwości rady.

Ten sam przepis stanowi: „Do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy”.

Domyślnym standardem ustawowym jest więc indywidualna zgoda organu stanowiącego. Projekt ten standard uchyla. Co więcej, projekt eliminuje jawność i odbiera mieszkańcom udział w decyzji. To jest najpoważniejszy skutek tej uchwały. Dlatego jest postawiony jako pierwszy w kwestiach merytorycznych. Jak wygląda obecnie procedura? Każde obciążenie drogi wewnętrznej służebnością trafia dziś pod indywidualną uchwałę. To oznacza, że sprawa przechodzi przez ciąg jawnych, udokumentowanych etapów. Trafia do publicznego porządku obrad z oznaczeniem konkretnej działki, ulicy, więc z góry wiadomo, czego dotyczy. Jest opiniowana przez komisję merytoryczną, w naszym przypadku ŁPiOŚ, a stanowisko komisji zostaje w protokole. Jest głosowane jawnie na sesji. W czasie komisji mieszkańcy, sąsiedzi mogą się do niej ustosunkować. Odbywa się to w warunkach ustawowej jawności działania gminy. Zgodnie z art. 11b ustawy o samorządzie gminnym, który obejmuje prawo mieszkańców do informacji oraz wstępu na sesję rady i posiedzenia komisji. Mieści się w kontroli rady nad działalnością burmistrza, co jest zgodne z art. 18 a wyżej wspomnianej ustawy. Dzięki temu sąsiad, właściciel nieruchomości graniczącej z drogą, na której ma stanąć urządzenie naziemne lub przebiegać instalacja, z wyprzedzeniem dowiaduje się o planowanym obciążeniu i ma realne forum, aby zgłaszać uwagi, sprzeciwy, na komisji, na sesji lub na piśmie do rady i do członków rady. Projekt, nad którym będziemy za chwilę głosować, co z tego zostawia? Nic. Po przyjęciu uchwały obciążenie następuje w drodze jednoosobowej czynności cywilnoprawnej burmistrza. Nie ma porządku obrad, więc nie ma publicznego sygnału, że sprawa się toczy. Nie ma opinii komisji, nie ma głosowania, nie ma momentu, w którym sąsiad mógłby się dowiedzieć i zaprotestować. O obciążeniu dowie się najwcześniej ze wpisu w księdze wieczystej lub ogłoszenia zamieszczonego na stronie, czyli wtedy, kiedy będzie to nieodwracalne. W związku z tym projekt nie zastępuje zgody rady żadnym innym mechanizmem jawności czy udziału stron, skoro nie wprowadza w to miejsce kryteriów ani procedury. Jedynym realnym efektem uchwały jest umożliwienie obciążenia dróg gminnych poza jawną procedurą i poza możliwością sprzeciwu zainteresowanych mieszkańców. Zasady muszą zawierać kryteria. Tutaj występuje blankietowe zniesienie zgody, które tych kryteriów nie ocenia.

Uchwała z art. 18 ust.2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym jest aktem prawa miejscowego, określającym zasady zarządu mieniem gminy. Taki akt musi zawierać normy generatywne i abstrakcyjne, realne kryteria. Ta uchwała tych kryteriów nie posiada. Projekt nie określa żadnych.

Nie określa maksymalnego zakresu obciążenia, zasad ani wysokości wynagrodzenia, czasu trwania, kręgu uprawnionych ani trybu. Stanowi wyłącznie, że obciążenie nie wymaga zgody rady. Akt, który zamiast ustanowić zasady, jedynie znosi wymóg zgody, wykracza poza delegację ustawową, a zarazem jej nie wypełnia. Stwarza to realną podstawę stwierdzenia nieważności przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie nadzoru.

Przedmiotem tej uchwały są obciążenia trwałe i nieodwracalne. Projekt dotyczy ograniczonych praw rzeczowych, przede wszystkim służebności przesyłu, służebności gruntowej. W odróżnieniu od dzierżawy służebność jest prawem rzeczowym, skutecznym wobec każdorazowego właściciela, każdego w przyszłości. Jest wpisywane do księgi wieczystej, ustanawiana jest zwykle bezterminowo, trwałe obniża wartość nieruchomości gminnej. Im trwalsze obciążenie, tym mocniejszy argument za kontrolą rady. Projekt sam to potwierdza, w związku z tym, że w powołuje się na to, że wyłączamy hipotekę, jako coś, co uznajemy za ważniejsze. Skoro przy hipotece kontrola jest uzasadniona, to bezterminowa służebność wpisana do księgi wieczystej obniżająca wartość nieruchomości uzasadnia ją w stopniu nie mniejszym. Co więcej, projekt usuwa też kontrolę nad potencjalnym wynagrodzeniem. Służebność przesyłu jest co do zasady odpłatna. Artykuł 305 KC przewiduje ustanowienia z odpowiednim wynagrodzeniem, a gospodarka nieruchomościami ma odpowiadać zasadom prawidłowej gospodarki tj. art 12 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o gospodarce nieruchomościami.

Projekt nie określa żadnych zasad ustalania wynagrodzenia ani stawek minimalnych. Decyzja o tym za jaką kwotę obciążać majątek gminy, przechodzi w całości na organ wykonawczy poza kontrolą rady.

Radna widzi, że radnych nie interesuje temat. Rada oddaje wszystkie kompetencje. Radna zapytała, czy ma czytać dalej.

Zakres przedmiotowy, krąg nieuprawnionych są nieostre. Infrastruktura podziemna lub naziemna na rzecz osób fizycznych, lub prawnych to pojęcie szerokie i nieostre. Obejmuje również urządzenia naziemne realnie ingerujące w drogę, w jej otoczenie oraz obciążenia na rzecz podmiotów komercyjnych. Bez kryteriów, bez kontroli rady znika możliwość oceny, czy konkretne obciążenie służy mieszkańcom i na jakich warunkach, Skala spraw nie uzasadnia rezygnacji z kompetencji.

W bieżącej kadencji uchwały o ustanowieniu służebności na drogach wewnętrznych zapadały ok. raz na sesję. Były rutynowe, opiniowane pozytywnie przez komisje. Od kiedy ustawa się zmieniła, to ich przybyło, ale nie było och więcej niż

10 na jednej sesji. Do tej pory było ich 25. Powoływanie się, że zaoszczędzimy pracę radzie, jest o tyle nie trafione, że radni biorą za to pieniądze, żeby poświęcać na to czas w czasie sesji.

Radna prosi o przemyślenie decyzji.

Radny Mateusz Pitas uważa, że radna myli pojęcia. W całym wywodzie odnosi się do dróg publicznych. Paragraf 1 mówi o tym, że mówimy o obciążaniu ograniczonymi problemami rzeczowymi nieruchomości stanowiących własność gminy będącymi drogami niezaliczonymi do kategorii dróg publicznych. Uchwał było 89. Za żadną uchwałą radna nie głosowała przeciw. Radnej wydaje się, że rada wyraża zgodę na wszystkie nieruchomości, na wszystkie połączenia. Radna jest w błędzie. Do rady trafiają tylko te nieruchomości, które nie są drogami publicznymi. Radny zapytał panią Zalewską, jaką częścią spraw zajmuje się rada.

Referat GNiPP Iwona Zalewska nie robiła dokładnego szacunku, ale myśli, że ok. 10% trafia do rady, ponieważ wniosków od inwestorów sieci jest dużo. Większość robi Referat Inwestycji i Remontów decyzjami o zajęciu pasa drogowego. Do referatu GNiPP trafia to, co drogą publiczną nie jest oraz to, co w tamtym trybie nie może być procedowane. Jest ogromna ilość działek, które są obciążone i one nie przechodzą przez radę miasta.

Radny Mateusz Pitas podkreślił, że do rady trafia ok 10% spraw, a urząd i tak wydaje samodzielne decyzje. Żadne wartości wszystkich dzierżaw, żadna z uchwał nie określała wartości. Jest oddzielna uchwała, która mówi, na jakich zasadach to się odbywa. Nie ma sensu powielania tego w każdej uchwale. Referat będzie musiał stosować uchwałę, która obowiązuje. Nie tracimy kontroli nad wartością. To nie jest uznaniowe, tylko zgodne z przepisami.

Radna Maria Matuszkiewicz podkreśliła, że mówiła o drogach niepublicznych. To, że radna głosuje za to nie znaczy, że życzy sobie, aby te kompetencje przejął burmistrz. To są dwie zupełnie inne kwestie.

Radna Michalina Kordus - Niedziela co do zasady popiera wnioski radnej Marii Matuszkiewicz.

Radna uważa, że pozbywanie się uprawnień kontrolnych nie powinno mieć miejsca.

Radna zwróciła uwagę, że drogi publiczne mają inny status i jednocześnie o wiele większą ustawową ochronę. W związku z tym proces jest bardziej zautomatyzowany. Natomiast te drogi, których dotyczą uchwały, często mają też większą wartość. Mogą stanowić odrębną nieruchomość. Mogą w związku z tym, być przedmiotem obciążania. Nie bez powodu dochodzi do tego, że rada miasta ma tutaj dodatkowe uprawnienia kontrolne. Powoływanie się na to, że wszystkie 89 uchwał zostało przyjętych, to radna myśli, że są też błędy, które organy kolegialne popełniają jednomyślnie. To, że głosujemy za, nie znaczy, że jest to wystarczającym powodem do tego, żeby odbierać sobie uprawnienia kontrolne. Rada miasta nie robi problemów w związku z uchwałami dotyczącymi służebności. Wprost przeciwnie. Troszczy się o te drogi oraz o to, żeby wszystkie procedury były wykonywane prawidłowo i zgodnie ze sztuką. Radna prosi o zastanowienie się, czy jest słuszne oddawanie swoich kompetencji. Alternatywnie warto rozważyć wprowadzenie obowiązku sprawozdawczego, aby na każdej sesji można było się dowiedzieć, ile takich decyzji zostało wydanych.

Referat GNiPP Iwona Zalewska przedstawiła wyjaśnienie dot. dróg publicznych.

Radna Maria Matuszkiewicz przywołała wypowiedź radnego Mateusza Pitasa. „Nikt nie pozbawia nas uprawnień kontrolnych”. To prawda. Właśnie za chwilę będziecie państwo głosowali sami nad tym i sami pozbawicie się, nas również, uprawnień kontrolnych.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomości miasta Milanówka w zakresie obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi nieruchomości stanowiącymi własność Gminy Milanówek będącymi drogami niezaliczonymi do kategorii dróg publicznych.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 4- przeciw 3-nb**, podjęła **Uchwałę nr 336/XVIII/26** w sprawie zasad gospodarowania nieruchomości miasta Milanówka w zakresie obciążania ograniczonymi prawami rzeczowymi nieruchomości stanowiącymi własność Gminy Milanówek będącymi drogami niezaliczonymi do kategorii dróg publicznych.

Ad 10

Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji:

a) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dot. działań Burmistrza Miasta Milanówka.

Przewodnicząca Komisji SWiP przedstawiła projekt uchwały.

Komisja uznała skargę za bezzasadną w głosowaniu 3 za 1 przeciw.

W zakresie żądania wniosku drugiego i trzeciego, czyli zobowiązania się BMM do powstrzymania się do działań podważających wiarygodność radnych oraz podjęcia działań zapewniających właściwą współpracę między organami gminy, RMM nie jest właściwym organem do ich rozpatrzenia. Żądania te dot. sposobu wykonania przez BMM jego bieżących obowiązków organizacyjno-zarządczych i wykraczają poza zakres kognicji rady w postępowaniu skargowym. Podlegają zatem przekazaniu zgodnie z właściwością BMM.

Komisja w głosowaniu 4-za, przekazała wnioski do właściwości BMM.

Radna Maria Matuszkiewicz zabrała głos jako jedna ze skarżących. Radnej zależy, aby decyzja zapadła w oparciu o to, czego skarga naprawdę dotyczy, a nie w oparciu, o którego zarzut nikt nie postawił. Skarga nie dotyczy tego, kto formalnie zwołał komisję, nie dotyczy tego, czy burmistrz był aktywny na posiedzeniu, nie dotyczy tego, czy pytanie o kolektor było trudne albo powtórzone. Nie dotyczy również niczyich prywatnych sympatii. Dotyczy jednej konkretnej rzeczy, a mianowicie tego, że burmistrz publicznie w obecności gościa, pani prezes spółki miejskiej, przypisał radnej intencje, że zadała pytanie po to, żeby panią prezes wyprowadzić z równowagi. Te słowa padły. Odsłuchaliśmy najpierw nagrania podczas komisji. Nikt łącznie z radnymi broniącymi burmistrza nie zaprzeczył, że padły. To jest przedmiot tej skargi. Burmistrz w swoim stanowisku twierdzi, że skarga jest bezzasadna, ponieważ dotyczy tylko wypowiedzi ustnej, a nie decyzji czy aktu administracyjnego, ponieważ nie wskazano w niej naruszonego przepisu. To jest nieporozumienie. Skarga z art. 27 k.p.a. ma charakter otwarty. Ustawa mówi w szczególności, co zresztą podczas komisji skarg podkreślała pani przewodnicząca. Jej przedmiotem może być każda negatywna ocena działalności organów, w tym czynności faktyczne, a także zachowanie i wypowiedź. Orzecznictwo i doktryna są w tej kwestii jednolite. Nie trzeba wskazywać naruszonego przepisu. Wystarczy, że skarżący uznaje określone zachowanie za nieprzystające do pełnionej funkcji publicznej.

Argument, że to tylko słowa, więc skarga nie przysługuje, nie broni burmistrza. On potwierdza, że sprawa mieści się w doktrynie, w tym co artykuł 227 pozwala radzie ocenić.

W pisemnym stanowisku burmistrz w ogóle nie odniósł się do słów o wyprowadzeniu z równowagi. Bronił wyłącznie słowa „kłopotliwe”, przekonując, że jest ona neutralna.

Radna nie skarży się na słowo „kłopotliwe”. Skarży się na to, że publicznie zarzucono radnej manipulowanie gościem. Tej wypowiedzi burmistrz nie wyjaśnił, nie cofnął i się do niej nie odniósł w swoim stanowisku. Padły jedynie przeprosiny i proszę zwrócić uwagę za co. Za to, że nie wyłączono mikrofonu oraz że zostało to źle zrozumiane. Jeśli był to neutralne merytoryczny komentarz, to dlaczego w ogóle trzeba było przeproszać. Jeżeli padły przeprosiny za otwarty mikrofon, oznacza to, że ta wypowiedź nie była przeznaczona do publicznego odbioru. To najlepiej świadczy o jej charakterze. Radny Pitas z bronił burmistrza mówiąc, że moje pytanie wprowadzało w błąd, bo dotyczyło kolektora, o którym była już mowa. Wprowadzanie w błąd i wyprowadzanie z równowagi to dwie zupełnie różne rzeczy. Pierwsze to ocena treści pytania, drugie to przypisanie mi złej intencji wobec drugiej osoby.

Radny Łukasz Kunz odniósł się do wypowiedzi przedmówczyni.

Radna Marta Narbutt wyjaśniła, że skarga dot. wypowiedzi burmistrza, w której burmistrz publicznie, w obecności wszystkich obecnych na tym spotkaniu, powiedział bez wyłączenia mikrofonu, że radna ma na celu wyprowadzenie pani prezes z równowagi. Podczas komisji SWiP wiceburmistrz odczytał odpowiedź BMM. W odpowiedzi pominięto główny temat skargi. Radna odczytuje to jako klasyczny przykład dezinformacji.

Przewodnicząca Komisji SWiP ma nadzieję, że każdy odsłuchał to nagranie. Każdy z nas słyszał jak

BMM po zadaniu pytania przez radną, powiedział do p. prezes, że pytanie było zadane celowo, żeby wyprowadzić z równowagi.

Państwo się odnoszą do tego, że to są tematy błahe, przedszkolne, co trochę mnie dziwi, bo wydaje mi się, że kwestie kultury w urzędzie są raczej kwestiami podstawowymi. Ogólnie kwestie kultury osobistej są raczej kwestiami osobistymi.

Zachowanie kultury osobistej w urzędzie, na wizji, przed mieszkańcami, to są kwestie przedszkolne?

Radny Łukasz Łumiński uważa, że żadne kwestie dotyczące dobrego wychowania i kultury, w ocenie radnego nie zostały przekroczone.

Przewodnicząca Komisji SWiP zapytała, kto według państwa powinien dawać przykład kultury?

Radna głosowała przeciwko temu rozstrzygnięciu. Radna uważa, że to uzasadnienie nie zawiera wystarczającego uzasadnienia prawnego dlatego, że ogranicza się w swej treści wyłącznie do przykładów przedmiotu skargi wymienionych z w artykule 227 k.p.a., natomiast pomija zupełnie katalog otwarty i kwestie tego, że skargi z artykułu 227 k.p.a. mogą dotyczyć nie tylko kwestii prawnych, ale również faktycznych, czyli takich, które nie kończy żadna decyzja administracyjna,

Faktycznych, czyli takich, które są kwestią kultury osobistej, faktycznych, czyli takich, które po prostu się dzieją. Dotyczy to wypowiedzi i zachowań urzędników, czyli również pana burmistrza. Wstępne przepisy z k.p.a. np. art.8 mówią o obowiązku godnego traktowania obywateli i budowanie zaufania do organów administracji publicznej. Radna nie uważa, że ten komentarz był neutralny i nie chciałaby, żeby ktokolwiek się w ten sposób do niej odzywał.

Idąc dalej, zgodnie z doktryną, skarga z art. 227 k.p.a. może dotyczyć również naruszenia kwestii przepisów wewnętrznych, co radna podnosiła również na komisji.

Jednym z takich przepisów wewnętrznych jest regulamin pracy Urzędu Miasta Milanówka.

W tym regulaminie jest napisane, że pracodawca, którego reprezentuje burmistrz, ma obowiązek tworzenia dobrej atmosfery pracy oraz zgodnej z zasadami współżycia społecznego.

Przewodnicząca nie uważa, że takie komentarze są zgodne z zasadami współżycia społecznego i absolutnie nie uważa, że ten przepis został w tym przypadku spełniony.

Pani Kordus-Niedziela chciałaby i ma nadzieję, że radni też by chcieli, żeby burmistrz naszego miasta był osobą, która potrafi zachować spokój i potrafi powstrzymać się od negatywnych, oceniających komentarzy, nawet jeżeli uznaje, że dane pytanie jest głupie, niezasadne, powtórzone. Tego wymaga powaga tego urzędu i jest bardzo przykro, że nie zostało to spełnione.

W związku z tym radna prosi o to, żeby radni jednak przesłuchali jeszcze raz to nagranie, zobaczyli i usłyszeli, co tam zostało powiedziane i podjęli decyzję, trochę zadając sobie samemu pytanie, czy naprawdę to jest sposób, w jaki powinno się wypowiadać na wizji, będąc BMM.

Radny Łukasz Kunz ma niecodparte wrażenie, że zaczynamy zajmować się sami sobą, drobnymi urazami, animozjami. Nie po to radni zostali wybrani.

Przewodnicząca Komisji SWiP uważa, że rozpatrzenie tej skargi jest w kompetencji RMM. Między innymi po to radni zostali wybrani. Narzekanie, że to nie jest to, co radny chciałby robić, nie jest słuszne w tym wypadku. Nie jest to przedmiotem skargi. Przedmiotem skargi jest konkretne zachowanie.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dot. działań Burmistrza Miasta Milanówka.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 4- przeciw, 3-nb**, podjęła **Uchwałę nr 337/XVIII/26** w sprawie rozpatrzenia skargi dot. działań Burmistrza Miasta Milanówka.

Ad 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 5/II/24 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 maja 2024 r. w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka.

Radny Mateusz Pitas zapytał, czy jest opinia prawna do uchwały.

Mecenas Mariusz Solarz wyjaśnił, że to, że jest zgoda na tryb nagły, wyłącza terminy, opinię komisji.

Wymaga opinii prawnej. Mecenas proponuje odczytanie i naniesienie poprawek do opinii prawnej.

Przewodniczący RMM prosi o odczytanie opinii prawnej.
Mecenas Mariusz Solarz odczytał opinię prawną wraz z poprawkami.

Radny Mateusz Pitas zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały o przedstawionej treści.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie przyjęcie naniesionych poprawki w projekcie uchwały.
Rada Miasta w głosowaniu: **11-za, 4 nb**, pozytywnie zaopiniowała przyjęcie naniesionych poprawek w projekcie uchwały.

Przewodniczący RMM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 5/II/24 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 maja 2024 r. w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka.
Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 2- nie głosuje, 3-nb**, podjęła **Uchwałę nr 338/XVIII/26** w sprawie zmiany Uchwały Nr 5/II/24 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 maja 2024 r. w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka.

Ad 12.

Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady omówił pisma, które wpłynęły do RMM.

1 czerwca opłynęło pismo Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów zawierające wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska tematu dotyczącego planu ogólnego przed rozpoczęciem procedowania projektu uchwały w sprawie jego przyjęcia. Pismo zostało skierowane do Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

1 czerwca wpłynęło pismo Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów wyrażające sprzeciw wobec organizacji zawodów aborystycznych w okresie lęgowym ptaków. Pismo zostało skierowane do Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

3 czerwca wpłynął list intencyjny dotyczący zamiaru realizacji inwestycji w trybie zintegrowanego planu inwestycyjnego. Dokument został skierowany do komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Radna Maria Matuszkiewicz zwróciła się z prośbą o informacje, od kogo są listy intencyjne.

Przewodniczący RMM poinformował, że od Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów.

Radna Michalina Kordus – Niedziela zapytała, co się wydarzyło dalej z tymi pismami? Czy komisja podjęła jakąś odpowiedź?

Radna Edyta Kempa poinformowała, że komisja omówiła te listy.

Radna Michalina Kordus – Niedziela zapytała, czy planowane są odpowiedzi dla nadawcy?

Radna Edyta Kempa poinformowała, że na listy z marca nie będzie udzielonej odpowiedzi. Jak przyjdą aktualne, odpowiedź zostanie udzielona. Pismo dot. organizacji zawodów aborystycznych zostało omówione na komisji. Zostało to nagrane.

Radna Michalina Kordus – Niedziela rozumie, że nie są planowane odpowiedzi dla nadawcy? NP. o sposobie załatwienia sprawy albo przebiegu dyskusji.

Radna Edyta Kempa poinformowała, że było to omawiane na komisji, jest nagranie z obrad.

Radna Michalina Kordus – Niedziela zapytała, czy przewodnicząca komisji myślała o tym, żeby napisać do nadawcy jakąś informację zwrotną?

Radna Edyta Kempa poinformowała, że data i godzina obrad komisji była podana wcześniej ogłoszona. Na BIP było ogłoszone, że listy będą omówione. Proszę urząd, czy przewodniczącej o robienie z tego streszczenia i wysyłanie Poczta Polska radna uważa za dublowanie tych czynności.

Radna Michalina Kordus – Niedziela nie prosiła o pocztę polską i nie prosiła o urząd. Chodziło o to, żeby przewodnicząca komisji podjęła czynności, aby wejść w rozmowę z mieszkańcami.

Radna Maria Matuszkiewicz zapytała, czy w ogłoszeniu komisji było podane, jakie pisma będą procedowane?

Radna Edyta Kempa poinformowała, że był punkt dot. omówienia listów skierowanych do komisji.

Ad 13

Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ad 14

Sprawy różne.

Radna Sylwia Chodyniecka poruszyła temat spowolnienia ruchu na ul. Krótkiej.

ZB Mirosław Kaznowski podkreślił, że były prowadzone rozmowy na ten temat. Dotyczy to również ul. Brwinowskiej.

Radna Marta Narbutt odniosła się do informacji w BIP na temat firmy, którą urząd rekomenduje do wywozu liści.

Mieszkańcy, dzwoniąc do ROŚ, uzyskują informację i tym, że mogą zadzwonić do tej firmy. W tej firmie wywóz kosztuje 10 zł za worek. Radna zapytała, czy to jest firma powiązana z urzędem? Skąd taka wycena?

BMM podkreślił, że UM nie rekomenduje tej firmy. Referat informuje, że z kartą mieszkańca można dostać upust na taką usługę.

Radna Michalina Kordus – Niedziela zapytała o stan organizacji ruchu na ul. Skośnej.

BMM udzielił odpowiedzi.

Radna Maria Matuszkiewicz odniosła się do pisma w sprawie organizacji komisji związanej z planem ogólnym. To pismo zostało skierowane do komisji ŁPiOŚ.

Radna Edyta Kempa poinformowała, że sprawa jest w toku. Obecnie radna nie jest w stanie podać terminu. Trwa kompletowanie wszystkich dokumentów.

Ad 15

Zakończenie XXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Kopec podziękował za udział w XXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka

|-|

radny Dariusz Kopec

Protokółowała

|-|

Małgorzata Obwojska