

Renata Soliwoda

PKO
SEKRETARZ MIASTA



RPW/16764/2026 P
Data: 2026-08-04

Od: [redacted]
Wysłano: wtorek, 4 sierpnia 2026 05:40
Do: Renata Soliwoda
Temat: Petycja w sprawie zapewnienia prawa do informacji publicznej, wprowadzenia
Załączniki: PET MILANÓWEK .pdf; processed-7D2F3777-60DE-4E2C-B14F-20F7AA6CF3EA.jpeg;
processed-A1E52D12-D92C-4594-A123-4B06D3AAD67E.jpeg;
processed-1184FB5C-B605-4233-9F37-7565B21F1813.jpeg;
processed-34791B4C-9140-4B37-8210-670766BC5BBC.jpeg

A. Nadany
12.08.2026
Wpłynęło

do R.Y
12.08.2026
Wpłynęło

Warszawa, dnia 3 sierpnia 2026 r.

RADA MIASTA MILANÓWKA
Wpłynęło

Data 13.08.2026 dz.

Rada Miasta Milanówka
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek
miasto@milanowek.pl

Petycja w sprawie zapewnienia prawa do informacji publicznej, wprowadzenia procedur ochrony mieszkańców, przejrzystości wydatkowania środków z opłat alkoholowych oraz mechanizmów nadzoru nad ośrodkiem pomocy społecznej Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), wnoszę o podjęcie przez Radę Miasta Milanówka uchwały w następującym przedmiocie:

1. Zobowiązanie Burmistrza do przestrzegania ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej poprzez:

- udzielanie odpowiedzi na wnioski o informację publiczną w terminie 14 dni, bez zbędnych przedłużeń,
- odstąpienie od bezpodstawnego przedłużania terminów odpowiedzi z powołaniem się na „rozbudowany charakter wniosku”,
- udzielanie odpowiedzi w sposób wyczerpujący i rzetelny.

2. Wprowadzenie procedur ochrony mieszkańców przed działaniami zorganizowanych grup nieformalnych, które – wykorzystując świadczenia pomocy społecznej – dopuszczają się nękania, gróźb i zastraszania w celu przejęcia mienia, w tym:

- procedur interwencji w przypadku zgłoszeń o grupowym nękanii,
- współpracy z Policją i innymi służbami w takich sprawach,
- mechanizmów wczesnego ostrzegania i ochrony ofiar.

3. Wprowadzenie mechanizmów nadzoru nad Centrum Usług Społecznych (dawniej Ośrodek Pomocy Społecznej) w zakresie:

- weryfikacji, czy przyznawane świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na zakup alkoholu,
- przypadkach,
- podopiecznych.

- możliwości zmiany formy świadczenia z pieniężnej na rzeczową w uzasadnionych
- prowadzenia wywiadów środowiskowych pod kątem wpływu grup nieformalnych na

4. Wprowadzenie procedur postępowania w sytuacjach nękania w lokalach komunalnych oraz współpracy z Policją i Strażą Pożarną w sprawach fałszywych zgłoszeń.

5. Wprowadzenie procedur zapobiegających konfliktowi interesów w sytuacjach, gdy pracownicy CUS lub innych jednostek gminnych są powiązani rodzinnie lub towarzysko z podopiecznymi, wobec których toczy się postępowanie sądowe lub administracyjne dotyczące nękania innych mieszkańców.

1/46. Zapewnienie przejrzystości wydatkowania środków z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych poprzez:

- publikowanie corocznych sprawozdań z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii,
- podawanie konkretnych kwot wydatkowanych na poszczególne działania,
- podawanie liczby spraw prowadzonych przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Uzasadnienie

I. Informacje o wnioskodawcy i motywacja złożenia petycji

Od ponad 20 lat jestem ofiarą zorganizowanej grupy nieformalnej działającej pod pozorem praktyk religijnych, która dopuszcza się wobec mnie nękania, grózb, przemocy psychicznej oraz prób bezprawnego przejęcia majątku. Grupa wykorzystuje świadczenia pomocy społecznej do finansowania swojej działalności – środki te przeznaczane są na alkohol, a następnie na działania przeciwko mnie i mojej rodzinie. W 2021 roku wystąpiłem do OPS o podjęcie leczenia członka rodziny, który pod wpływem grupy popadł w uzależnienie. OPS nie dopełnił obowiązku informacyjnego – zostałem powiadomiony o terminie spotkania już po jego odbyciu. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił wniosek grupy o moje ubezwłasnowolnienie [REDAKTOWANE] potwierdzając, że działania grupy miały charakter zastraszający.

Doświadczenia te skłoniły mnie do zbadania, czy gminy jako organy prowadzące ośrodki pomocy społecznej, zarządzające lokalami komunalnymi oraz odpowiedzialne za bezpieczeństwo i porządek publiczny dysponują mechanizmami zapobiegającymi nadużyciom polegającym na wykorzystywaniu świadczeń pomocy społecznej do finansowania działań grup nieformalnych.

II. Nieprawidłowości stwierdzone w Mieście Milanówku

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22 maja 2026 r. (RPW/11628/2026 P) Urząd Miasta Milanówka dopuścił się następujących nieprawidłowości o charakterze systemowym:

1. Bezpodstawne przedłużenie terminu odpowiedzi

W piśmie z dnia 28 maja 2026 r. (znak RKO.1431.68.2026) Burmistrz Miasta Milanówka poinformował o przedłużeniu terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek o informację publiczną do dnia 30 czerwca 2026 r. Jako uzasadnienie wskazano „rozbudowany charakter wniosku i konieczność zgromadzenia danych z kilku komórek organizacyjnych”.

Jest to nadużycie art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który dopuszcza przedłużenie terminu tylko w przypadkach szczególnie uzasadnionych, a nie z powodu zwykłej „rozbudowości” wniosku. Przedłużenie o ponad miesiąc (z ustawowych 14 dni do 30 czerwca 2026 r.) jest nieproporcjonalne i stanowi naruszenie konstytucyjnego prawa obywatela do informacji.

2/42. Brak procedur ochrony przed zorganizowanymi grupami nieformalnymi

Z udzielonej odpowiedzi wynika, że Miasto Milanówek nie posiada żadnych procedur dotyczących ochrony mieszkańców przed działaniami zorganizowanych grup nieformalnych, które – wykorzystując świadczenia pomocy społecznej – dopuszczają się nękania, grózb i zastraszania w celu przejęcia mienia. Jest to systemowa luka w ochronie najsłabszych mieszkańców.

3. Brak nadzoru nad Centrum Usług Społecznych

W Mieście Milanówku funkcjonuje Centrum Usług Społecznych (dawniej Ośrodek

Pomocy Społecznej)), którego dyrektorem jest Krystyna Kott, a od 2024 r. Małgorzata Łysik. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że nie istnieją skuteczne mechanizmy nadzoru nad CUS w zakresie weryfikacji, czy przyznawane świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na zakup alkoholu. Oznacza to, że środki publiczne przekazywane osobom uzależnionym lub pozostającym pod wpływem grup nieformalnych nie podlegają żadnej skutecznej kontroli.

III. Uchwały i programy obowiązujące w Mieście Milanówku

Miasto Milanówek, jako jednostka samorządu terytorialnego, corocznie uchwała budżet oraz programy związane z profilaktyką alkoholową. Zgodnie z informacjami publicznymi:

- Rada Miasta Milanówka podjęła Uchwałę Nr 262/XXII/25 z dnia 15 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na lata 2026-2029.

- Rada Miasta podjęła również Uchwałę Nr 273/XXIV/26 z dnia 23 lutego 2026 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży na terenie Miasta Milanówek, która wprowadziła zakaz sprzedaży alkoholu w miejscach.

- W dniu 6 lipca 2026 r. podjęto Uchwałę Nr 339/XXX/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej nadzoru właścicielskiego.

Mimo że miasto posiada program profilaktyki i podejmuje uchwały dotyczące ograniczania dostępności alkoholu, brak jest jakichkolwiek procedur ochrony ofiar grup nieformalnych, które wykorzystują świadczenia pomocy społecznej do finansowania alkoholu, a następnie podejmują działania o charakterze nękania, gróźb i zastraszania.

IV. Systemowa luka w ochronie mieszkańców

Brak procedur ochrony przed zorganizowanymi grupami nieformalnymi ma wymierne konsekwencje dla bezpieczeństwa mieszkańców. Osoby wykorzystujące świadczenia pomocy społecznej do finansowania alkoholu, a następnie podejmujące działania o charakterze nękania, gróźb i zastraszania w celu przejęcia mienia, pozostają poza jakimkolwiek systemem wczesnego reagowania. Ofiary takich działań – często osoby starsze, samotne lub nieporadne życiowo – nie mają możliwości skutecznego dochodzenia swoich praw, ponieważ:

- brak jest procedur interwencyjnych w urzędzie miasta,
- pracownicy socjalni nie są szkoleni w zakresie rozpoznawania tego typu zagrożeń,

3/4- nie ma mechanizmów współpracy z Policją w sprawach dotyczących grup nieformalnych, alkohol.

- nie ma narzędzi do weryfikacji, czy świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na

V. Potrzeba podjęcia uchwały

Przedstawione nieprawidłowości mają charakter systemowy i wymagają interwencji Rady Miasta Milanówka jako organu stanowiącego i kontrolnego. Podjęcie uchwały w przedmiocie wskazanym w petycji:

1. Przywróci standardy legalności działania administracji samorządowej zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej.
2. Wyeliminuje bezprawne praktyki polegające na bezpodstawnym przedłużaniu terminów odpowiedzi na wnioski o informację publiczną.
3. Wypełni istniejącą lukę systemową w ochronie mieszkańców przed zorganizowanymi grupami nieformalnymi.
4. Wprowadzi rzeczywisty nadzór nad Centrum Usług Społecznych.
5. Zapewni przejrzystość wydatkowania środków publicznych pochodzących z opłat alkoholowych.

Mój przypadek stanowi realny i udokumentowany dowód na to, że opisane wady systemowe przekładają się bezpośrednio na naruszenie praw i bezpieczeństwo konkretnego człowieka. W związku z powyższym wnoszę o podjęcie przez Radę Miasta Milanówka stosownej uchwały.

Z poważaniem, [REDACTED]

Załączniki:

1. Kopia pisma Urzędu Miasta Milanówka z dnia 28 maja 2026 r. (znak RKO.1431.68.2026) – przedłużenie terminu odpowiedzi.
2. Kopia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22 maja 2026 r.

Pozdrawiam [REDACTED]

Warszawa, dnia 3 sierpnia 2026 r.

Rada Miasta Milanówka
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek
miasto@milanowek.pl

Petycja w sprawie zapewnienia prawa do informacji publicznej, wprowadzenia procedur ochrony mieszkańców, przejrzystości wydatkowania środków z opłat alkoholowych oraz mechanizmów nadzoru nad ośrodkiem pomocy społecznej

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), wnoszę o podjęcie przez Radę Miasta Milanówka uchwały w następującym przedmiocie:

1. Zobowiązanie Burmistrza do przestrzegania ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej poprzez:

- udzielanie odpowiedzi na wnioski o informację publiczną w terminie 14 dni, bez zbędnych przedłużeń,
- odstąpienie od bezpodstawnego przedłużania terminów odpowiedzi z powołaniem się na „rozbudowany charakter wniosku”,
- udzielanie odpowiedzi w sposób wyczerpujący i rzetelny.

2. Wprowadzenie procedur ochrony mieszkańców przed działaniami zorganizowanych grup nieformalnych, które – wykorzystując świadczenia pomocy społecznej – dopuszczają się nękania, gróźb i zastraszania w celu przejęcia mienia, w tym:

- procedur interwencji w przypadku zgłoszeń o grupowym nękanii,
- współpracy z Policją i innymi służbami w takich sprawach,
- mechanizmów wczesnego ostrzegania i ochrony ofiar.

3. Wprowadzenie mechanizmów nadzoru nad Centrum Usług Społecznych (dawniej Ośrodek Pomocy Społecznej) w zakresie:

- weryfikacji, czy przyznawane świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na zakup alkoholu,
- możliwości zmiany formy świadczenia z pieniężnej na rzeczową w uzasadnionych przypadkach,
- prowadzenia wywiadów środowiskowych pod kątem wpływu grup nieformalnych na podopiecznych.

4. Wprowadzenie procedur postępowania w sytuacjach nękania w lokalach komunalnych oraz współpracy z Policją i Strażą Pożarną w sprawach fałszywych zgłoszeń.

5. Wprowadzenie procedur zapobiegających konfliktowi interesów w sytuacjach, gdy pracownicy CUS lub innych jednostek gminnych są powiązani rodzinnie lub towarzysko z podopiecznymi, wobec których toczy się postępowanie sądowe lub administracyjne dotyczące nękania innych mieszkańców.

6. Zapewnienie przejrzystości wydatkowania środków z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych poprzez:

- publikowanie corocznych sprawozdań z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii,
- podawanie konkretnych kwot wydatkowanych na poszczególne działania,
- podawanie liczby spraw prowadzonych przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Uzasadnienie

I. Informacje o wnioskodawcy i motywacja złożenia petycji

Od ponad 20 lat jestem ofiarą zorganizowanej grupy nieformalnej działającej pod pozorem praktyk religijnych, która dopuszcza się wobec mnie nękania, grózb, przemocy psychicznej oraz prób bezprawnego przejęcia majątku. Grupa wykorzystuje świadczenia pomocy społecznej do finansowania swojej działalności – środki te przeznaczone są na alkohol, a następnie na działania przeciwko mnie i mojej rodzinie.

W 2021 roku wystąpiłem do OPS o podjęcie leczenia członka rodziny, który pod wpływem grupy popadł w uzależnienie. OPS nie dopełnił obowiązku informacyjnego – zostałem powiadomiony o terminie spotkania już po jego odbyciu. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił wniosek grupy o moje ubezwłasnowolnienie [REDAKTED], potwierdzając, że działania grupy miały charakter zastraszający.

Doświadczenia te skłoniły mnie do zbadania, czy gminy jako organy prowadzące ośrodki pomocy społecznej, zarządzające lokalami komunalnymi oraz odpowiedzialne za bezpieczeństwo i porządek publiczny dysponują mechanizmami zapobiegającymi nadużyciom polegającym na wykorzystywaniu świadczeń pomocy społecznej do finansowania działań grup nieformalnych.

II. Nieprawidłowości stwierdzone w Mieście Milanówku

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22 maja 2026 r. (RPW/11628/2026 P) Urząd Miasta Milanówka dopuścił się następujących nieprawidłowości o charakterze systemowym:

1. Bezpodstawne przedłużenie terminu odpowiedzi

W piśmie z dnia 28 maja 2026 r. (znak RKO.1431.68.2026) Burmistrz Miasta Milanówka poinformował o przedłużeniu terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek o informację publiczną do dnia 30 czerwca 2026 r. Jako uzasadnienie wskazano „rozbudowany charakter wniosku i konieczność zgromadzenia danych z kilku komórek organizacyjnych”.

Jest to nadużycie art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który dopuszcza przedłużenie terminu tylko w przypadkach szczególnie uzasadnionych, a nie z powodu zwykłej „rozbudowości” wniosku. Przedłużenie o ponad miesiąc (z ustawowych 14 dni do 30 czerwca 2026 r.) jest nieproporcjonalne i stanowi naruszenie konstytucyjnego prawa obywatela do informacji.

2. Brak procedur ochrony przed zorganizowanymi grupami nieformalnymi

Z udzielonej odpowiedzi wynika, że Miasto Milanówek nie posiada żadnych procedur dotyczących ochrony mieszkańców przed działaniami zorganizowanych grup nieformalnych, które – wykorzystując świadczenia pomocy społecznej – dopuszczają się nękania, gróźb i zastraszania w celu przejęcia mienia. Jest to systemowa luka w ochronie najsłabszych mieszkańców.

3. Brak nadzoru nad Centrum Usług Społecznych

W Mieście Milanówku funkcjonuje Centrum Usług Społecznych (dawniej Ośrodek Pomocy Społecznej), którego dyrektorem jest Krystyna Kott, a od 2024 r. Małgorzata Łysik. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że nie istnieją skuteczne mechanizmy nadzoru nad CUS w zakresie weryfikacji, czy przyznawane świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na zakup alkoholu. Oznacza to, że środki publiczne przekazywane osobom uzależnionym lub pozostającym pod wpływem grup nieformalnych nie podlegają żadnej skutecznej kontroli.

III. Uchwały i programy obowiązujące w Mieście Milanówku

Miasto Milanówek, jako jednostka samorządu terytorialnego, corocznie uchwała budżet oraz programy związane z profilaktyką alkoholową. Zgodnie z informacjami publicznymi:

- Rada Miasta Milanówka podjęła Uchwałę Nr 262/XXII/25 z dnia 15 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na lata 2026-2029.
- Rada Miasta podjęła również Uchwałę Nr 273/XXIV/26 z dnia 23 lutego 2026 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży na terenie Miasta Milanówek, która wprowadziła zakaz sprzedaży alkoholu w miejscach.
- W dniu 6 lipca 2026 r. podjęto Uchwałę Nr 339/XXX/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej nadzoru właścicielskiego.

Mimo że miasto posiada program profilaktyki i podejmuje uchwały dotyczące ograniczania dostępności alkoholu, brak jest jakichkolwiek procedur ochrony ofiar grup nieformalnych, które wykorzystują świadczenia pomocy społecznej do finansowania alkoholu, a następnie podejmują działania o charakterze nękania, gróźb i zastraszania.

IV. Systemowa luka w ochronie mieszkańców

Brak procedur ochrony przed zorganizowanymi grupami nieformalnymi ma wymierne konsekwencje dla bezpieczeństwa mieszkańców. Osoby wykorzystujące świadczenia pomocy społecznej do finansowania alkoholu, a następnie podejmujące działania o charakterze nękania, gróźb i zastraszania w celu przejęcia mienia, pozostają poza jakimkolwiek systemem wczesnego reagowania. Ofiary takich działań – często osoby starsze, samotne lub nieporadne życiowo – nie mają możliwości skutecznego dochodzenia swoich praw, ponieważ:

- brak jest procedur interwencyjnych w urzędzie miasta,
- pracownicy socjalni nie są szkoleni w zakresie rozpoznawania tego typu zagrożeń,

- nie ma mechanizmów współpracy z Policją w sprawach dotyczących grup nieformalnych,
- nie ma narzędzi do weryfikacji, czy świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na alkohol.

V. Potrzeba podjęcia uchwały

Przedstawione nieprawidłowości mają charakter systemowy i wymagają interwencji Rady Miasta Milanówka jako organu stanowiącego i kontrolnego. Podjęcie uchwały w przedmiocie wskazanym w petycji:

1. Przywróci standardy legalności działania administracji samorządowej zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej.
2. Wyeliminuje bezprawne praktyki polegające na bezpodstawnym przedłużaniu terminów odpowiedzi na wnioski o informację publiczną.
3. Wypełni istniejącą lukę systemową w ochronie mieszkańców przed zorganizowanymi grupami nieformalnymi.
4. Wprowadzi rzeczywisty nadzór nad Centrum Usług Społecznych.
5. Zapewni przejrzystość wydatkowania środków publicznych pochodzących z opłat alkoholowych.

Mój przypadek stanowi realny i udokumentowany dowód na to, że opisane wady systemowe przekładają się bezpośrednio na naruszenie praw i bezpieczeństwo konkretnego człowieka. W związku z powyższym wnoszę o podjęcie przez Radę Miasta Milanówka stosownej uchwały.

Z poważaniem,

Załączniki:

1. Kopia pisma Urzędu Miasta Milanówka z dnia 28 maja 2026 r. (znak RKO.1431.68.2026) – przedłużenie terminu odpowiedzi.
2. Kopia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22 maja 2026 r.

6. Zapewnienie przejrzystości wydatkowania środków z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych poprzez:

- publikowanie corocznych sprawozdań z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii,
- podawanie konkretnych kwot wydatkowanych na poszczególne działania,
- podawanie liczby spraw prowadzonych przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Uzasadnienie

I. Informacje o wnioskodawcy i motywacja złożenia petycji

Od ponad 20 lat jestem ofiarą zorganizowanej grupy nieformalnej działającej pod pozorem praktyk religijnych, która dopuszcza się wobec mnie nękania, gróźb, przemocy psychicznej oraz prób bezprawnego przejęcia majątku. Grupa wykorzystuje świadczenia pomocy społecznej do finansowania swojej działalności – środki te przeznaczone są na alkohol, a następnie na działania przeciwko mnie i mojej rodzinie.

W 2021 roku wystąpiłem do OPS o podjęcie leczenia członka rodziny, który pod wpływem grupy popadł w uzależnienie. OPS nie dopełnił obowiązku informacyjnego – zostałem powiadomiony o terminie spotkania już po jego odbyciu. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił wniosek grupy o moje ubezwłasnowolnienie [REDAKTED] potwierdzając, że działania grupy miały charakter zastraszający.

Doświadczenia te skłoniły mnie do zbadania, czy gminy jako organy prowadzące ośrodki pomocy społecznej, zarządzające lokalami komunalnymi oraz odpowiedzialne za bezpieczeństwo i porządek publiczny dysponują mechanizmami zapobiegającymi nadużyciom polegającym na wykorzystywaniu świadczeń pomocy społecznej do finansowania działań grup nieformalnych.

II. Nieprawidłowości stwierdzone w Mieście Milanówku

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22 maja 2026 r. (RPW/11628/2026 P) Urząd Miasta Milanówka dopuścił się następujących nieprawidłowości o charakterze systemowym:

1. Bezpodstawne przedłużenie terminu odpowiedzi

W piśmie z dnia 28 maja 2026 r. (znak RKO.1431.68.2026) Burmistrz Miasta Milanówka poinformował o przedłużeniu terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek o informację publiczną do dnia 30 czerwca 2026 r. Jako uzasadnienie wskazano „rozbudowany charakter wniosku i konieczność zgromadzenia danych z kilku komórek organizacyjnych”.

Jest to nadużycie art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który dopuszcza przedłużenie terminu tylko w przypadkach szczególnie uzasadnionych, a nie z powodu zwykłej „rozbudowości” wniosku. Przedłużenie o ponad miesiąc (z ustawowych 14 dni do 30 czerwca 2026 r.) jest nieproporcjonalne i stanowi naruszenie konstytucyjnego prawa obywatela do informacji.

2. Brak procedur ochrony przed zorganizowanymi grupami nieformalnymi

Z udzielonej odpowiedzi wynika, że Miasto Milanówek nie posiada żadnych procedur dotyczących ochrony mieszkańców przed działaniami zorganizowanych grup nieformalnych, które – wykorzystując świadczenia pomocy społecznej – dopuszczają się nękania, gróźb i zastraszania w celu przejęcia mienia. Jest to systemowa luka w ochronie najsłabszych mieszkańców.

3. Brak nadzoru nad Centrum Usług Społecznych

W Mieście Milanówka funkcjonuje Centrum Usług Społecznych (dawniej Ośrodek Pomocy Społecznej), którego dyrektorem jest Krystyna Kott, a od 2024 r. Małgorzata Łysik. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że nie istnieją skuteczne mechanizmy nadzoru nad CUS w zakresie weryfikacji, czy przyznawane świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na zakup alkoholu. Oznacza to, że środki publiczne przekazywane osobom uzależnionym lub pozostającym pod wpływem grup nieformalnych nie podlegają żadnej skutecznej kontroli.

III. Uchwały i programy obowiązujące w Mieście Milanówku

Miasto Milanówek, jako jednostka samorządu terytorialnego, corocznie uchwała budżet oraz programy związane z profilaktyką alkoholową. Zgodnie z informacjami publicznymi:

- Rada Miasta Milanówka podjęła Uchwałę Nr 262/XXII/25 z dnia 15 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na lata 2026-2029.
- Rada Miasta podjęła również Uchwałę Nr 273/XXIV/26 z dnia 23 lutego 2026 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży na terenie Miasta Milanówek, która wprowadziła zakaz sprzedaży alkoholu w miejscach.
- W dniu 6 lipca 2026 r. podjęto Uchwałę Nr 339/XXX/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej nadzoru właścicielskiego.

Mimo że miasto posiada program profilaktyki i podejmuje uchwały dotyczące ograniczania dostępności alkoholu, brak jest jakichkolwiek procedur ochrony ofiar grup nieformalnych, które wykorzystują świadczenia pomocy społecznej do finansowania alkoholu, a następnie podejmują działania o charakterze nękania, gróźb i zastraszania.

IV. Systemowa luka w ochronie mieszkańców

Brak procedur ochrony przed zorganizowanymi grupami nieformalnymi ma wymierne konsekwencje dla bezpieczeństwa mieszkańców. Osoby wykorzystujące świadczenia pomocy społecznej do finansowania alkoholu, a następnie podejmujące działania o charakterze nękania, gróźb i zastraszania w celu przejęcia mienia, pozostają poza jakimkolwiek systemem wczesnego reagowania. Ofiary takich działań – często osoby starsze, samotne lub nieporadne życiowo – nie mają możliwości skutecznego dochodzenia swoich praw, ponieważ:

- brak jest procedur interwencyjnych w urzędzie miasta,
- pracownicy socjalni nie są szkoleni w zakresie rozpoznawania tego typu zagrożeń,

- nie ma mechanizmów współpracy z Policją w sprawach dotyczących grup nieformalnych,
- nie ma narzędzi do weryfikacji, czy świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na alkohol.

V. Potrzeba podjęcia uchwały

Przedstawione nieprawidłowości mają charakter systemowy i wymagają interwencji Rady Miasta Milanówka jako organu stanowiącego i kontrolnego. Podjęcie uchwały w przedmiocie wskazanym w petycji:

1. Przywróci standardy legalności działania administracji samorządowej zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej.
2. Wyeliminuje bezprawne praktyki polegające na bezpodstawnym przedłużaniu terminów odpowiedzi na wnioski o informację publiczną.
3. Wypełni istniejącą lukę systemową w ochronie mieszkańców przed zorganizowanymi grupami nieformalnymi.
4. Wprowadzi rzeczywisty nadzór nad Centrum Usług Społecznych.
5. Zapewni przejrzystość wydatkowania środków publicznych pochodzących z opłat alkoholowych.

Mój przypadek stanowi realny i udokumentowany dowód na to, że opisane wady systemowe przekładają się bezpośrednio na naruszenie praw i bezpieczeństwo konkretnego człowieka. W związku z powyższym wnoszę o podjęcie przez Radę Miasta Milanówka stosownej uchwały.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Kopia pisma Urzędu Miasta Milanówka z dnia 28 maja 2026 r. (znak RKO.1431.68.2026) - przedłużenie terminu odpowiedzi.
2. Kopia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22 maja 2026 r.



**BURMISTRZ
MIASTA MILANÓWKA**

Milanówek, 29 maja 2026 r.

RKO.1431.68.2026

Szanowny Pan

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22 maja 2026 r. (RPW/11628/2026 P) informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, z uwagi na rozbudowany charakter wniosku i konieczność zgromadzenia danych z kilku komórek organizacyjnych, termin udzielenia odpowiedzi na niniejszy wniosek zostaje przedłużony.

Przewidywany termin udzielenia odpowiedzi: do dnia 30 czerwca 2026 r.

Odpowiedź zostanie przekazana w sposób wskazany we wniosku.

Z poważaniem

z upoważnienia Burmistrza Miasta

**Katarzyna
Stelmach**

Elektronicznie podpisany
przez Katarzyna Stelmach
Data: 2026.05.29 12:35:17
+02'00'



Obowiązek informacyjny w związku z przetwarzaniem danych osobowych – informacja publiczna

1. Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Miasta Milanówka (dalej: „ADMINISTRATOR”), z siedzibą: ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek. Z Administratorem można się kontaktować pisemnie, za pomocą poczty tradycyjnej na w/w adres lub drogą e-mailową pod adresem: miasto@milanowek.pl.
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można się skontaktować pod adresem mailowym: iod@milanowek.pl.
3. Dane osobowe są przetwarzane na podstawie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
4. Dane osobowe będą przetwarzane w celu:
 - 1) przyjęcia i rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej oraz udzielenia odpowiedzi w zakresie informacji publicznej – art. 6 ust. 1 lit. c RODO – dane osobowe będą przetwarzane przez Administratora przez okres 5 lat od 1 stycznia następnego roku po ostatecznym załatwieniu sprawy;
 - 2) ustalenia i dochodzenia roszczeń lub obrony przed roszczeniami – art. 6 ust. 1 lit. f RODO – dane będą przechowywane 3 lata od dnia udzielenia odpowiedzi na wniosek;
5. Dane osobowe nie pochodzą od stron trzecich.
6. Administrator nie zamierza przekazywać danych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
7. Administrator będzie przekazywał dane osobowe innym podmiotom, tylko na podstawie przepisów prawa, a także na podstawie zawartych umów powierzenia przetwarzania danych osobowych m.in. do dostawców usług teleinformatycznych.
8. Posiada Pani/Pan prawo do:
 - 1) żądania dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania;
 - 2) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych;
 - 3) wniesienia skargi na działania Administratora do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
9. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne do udzielenia odpowiedzi na Państwa żądanie o udostępnianie informacji publicznej.
10. Administrator nie przewiduje zautomatyzowanego podejmowania decyzji.

Renata Soliwoda

Od: Magdalena Krakowiak
Wysłano: piątek, 22 maja 2026 08:17
Do: Renata Soliwoda
Temat: FW: Wniosek o informację od Urząd Miasta Milanówka
Załączniki: processed-3E6A9C96-A233-4323-ABC2-FB8C860B1FA5.jpeg;
processed-681D4EF9-3D40-47AD-8543-D4F39B199229.jpeg;
processed-61E20D5C-4F33-493B-BEE7-8D8BCE65A2AD.jpeg



Z poważaniem

Magdalena Krakowiak
Kierownik Biura Rady Miasta
Urząd Miasta Milanówka, ul. Kościuszki 45. 05-822 Milanówek
tel. 22 758 30 61 wew. 227 | fax 22 755 35 15
magdalena.krakowiak@milanowek.pl | www.milanowek.pl



URZĄD
MIASTA MILANÓWKA



Pomyśl, zanim wydrukujesz!

W Milanówku Mieście-ogrodzie przywiązujemy szczególną wagę do spraw związanych z ochroną naszego środowiska. Zastanów się, czy koniecznie musisz wydrukować tę wiadomość. Jeśli tak, użyj funkcji druku dwustronnego i oszczędzania tonera.

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Miasta Milanówka. Dane kontaktowe, adres Administratora oraz szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych dostępne są pod adresem www.milanowek.pl. Dane osobowe będą przetwarzane w celu nawiązania i utrzymywania kontaktu mailowego, w tym kontaktu w związku z podjętą współpracą i korespondencją z Administratorem. W przypadku jakichkolwiek pytań prosimy kontaktować się z Administratorem lub wyznaczonym Inspektorem Ochrony Danych pod adresem: iod@milanowek.pl.

From: [REDACTED]
Sent: Friday, May 22, 2026 3:22 AM
To: URZAD <URZAD@milanowek.pl>
Subject: Wniosek o informację od Urząd Miasta Milanówka

Warszawa, dnia 22 maja 2026 r.

Urząd Miasta Milanówka
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek
powiat grodziski
e-mail: urząd@milanowek.pl
tel. 22 758 30 01

DOTYCZY: wniosku o udzielenie informacji publicznej w zakresie nadzoru nad ośrodkiem pomocy społecznej, gospodarowania lokalami komunalnymi, przeciwdziałania alkoholizmowi oraz ochrony mieszkańców przed działaniami zorganizowanych grup nieformalnych
Wniosek o udzielenie informacji publicznej
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r.

o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)

wnosząc o udzielenie informacji publicznej poprzez odpowiedź na następujące pytania:

I. Nadzór nad ośrodkiem pomocy społecznej

1. Czy w okresie od 1 stycznia 2016 roku do chwili obecnej do Urzędu Miasta Milanówka wpłynęły skargi, wnioski lub zawiadomienia dotyczące działań lub zaniechań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku, w szczególności w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych osobom, które środki te przeznaczają na zakup alkoholu, oraz niedopełniania obowiązku informacyjnego wobec osób zgłaszających nieprawidłowości?

2. Jakie mechanizmy nadzoru i kontroli funkcjonują w Urzędzie Miasta Milanówka nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Milanówku w zakresie weryfikacji, czy przyznawane świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na zakup alkoholu przez podopiecznych?

3. Czy w latach 2016–2025 przeprowadzono kontrole lub audyty w MOPS w Milanówku dotyczące prawidłowości wydatkowania środków publicznych na świadczenia dla osób, wobec których istniały udokumentowane zgłoszenia o nadużywaniu alkoholu i nękanii innych mieszkańców?

4. Czy w programach szkoleń pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku uwzględniane są zagadnienia dotyczące rozpoznawania sytuacji, w których grupy nieformalne wykorzystują świadczenia pomocy społecznej do finansowania działań o charakterze nękania, groźb i zastraszania innych mieszkańców gminy?

II. Gospodarowanie lokalami mieszkalnymi

1. Czy Urząd Miasta Milanówka dysponuje procedurami lub wytycznymi dotyczącymi postępowania w sytuacjach, gdy mieszkańcy lokali komunalnych lub lokali, których własność przeszła na Skarb Państwa bądź Gminę, podejmują wobec innych mieszkańców działania polegające na zastraszaniu, groźbach, nękanii lub fałszywych zgłoszeniach do służb ratunkowych?

2. Czy w okresie od 1 stycznia 2016 roku do chwili obecnej do Urzędu Miasta Milanówka lub zarządcy lokali komunalnych wpływały skargi lub interwencje dotyczące zakłócania porządku, spożywania alkoholu w miejscach publicznych, fałszywych zgłoszeń do Straży Pożarnej lub innych zachowań uciążliwych ze strony mieszkańców lokali komunalnych? Jeśli tak – jakie działania podjęto?

III. Współpraca ze Strażą Pożarną i Policją

1. Czy Urząd Miasta Milanówka dysponuje informacjami o wielokrotnych, niepotwierdzonych zgłoszeniach do Państwowej Straży Pożarnej skutkujących interwencjami zastępów (w tym drabiny samojazdnej) na terenie gminy? Czy Gmina poniosła z tego tytułu koszty i czy podjęła czynności wyjaśniające?

2. Czy Miasto Milanówek, w ramach realizacji zadań z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa, współpracowało z Policją lub Państwową Strażą Pożarną w sprawach dotyczących wielokrotnych, niepotwierdzonych interwencji na terenie gminy? Jeśli tak – jakie są efekty tej współpracy?

IV. Przeciwdziałanie alkoholizmowi

1. Czy Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Milanówku podejmowała w latach 2016–2026 czynności wobec osób nadużywających alkoholu i w związku z tym zakłócających porządek publiczny lub nękających innych mieszkańców? Jeśli tak – jaka jest liczba takich spraw i jakie decyzje wydano?

2. Jakie środki finansowe z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu Miasto Milanówek przeznaczyło w latach 2016–2026 na działania profilaktyczne i interwencyjne w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi?

Czy wysokość tych środków była adekwatna do skali zgłaszanych problemów?

V. Ochrona ofiar i bezpieczeństwo mieszkańców

1. Czy w Urzędzie Miasta Milanówka funkcjonują procedury lub wytyczne dotyczące ochrony mieszkańców przed działaniami zorganizowanych grup nieformalnych,

które – wykorzystując świadczenia pomocy społecznej – dopuszczają się nękania, gróźb i zastraszania w celu przejęcia mienia?

2. Czy Miasto Milanówek posiada wiedzę o przypadkach, w których osoby trzecie – niebędące spokrewnione z ofiarą – publicznie deklarują, że po śmierci ofiary przejmą jej majątek? Jakie działania prawne i faktyczne podejmuje Miasto w takich sytuacjach?

VI. Jawność i odpowiedzialność

1. Czy Miasto Milanówek kiedykolwiek analizowało – na poziomie organu wykonawczego lub stanowiącego – sytuacje, w których OPS finansuje świadczeniami grupę osób, która następnie podejmuje działania przeciwko innemu mieszkańcowi gminy? Jeśli tak – proszę o udostępnienie protokołów, uchwał lub innych dokumentów z tych analiz.

2. Czy w jednostkach organizacyjnych Miasta Milanówka obowiązują procedury zapobiegające konfliktowi interesów w sytuacjach, gdy pracownicy OPS lub innych jednostek miejskich są powiązani rodzinnie lub towarzysko z podopiecznymi, wobec których toczy się postępowanie sądowe lub administracyjne dotyczące nękania innych mieszkańców?

Uzasadnienie

Wnioskodawca od 2003 roku jest ofiarą zorganizowanej grupy osób, określanej w zeznaniach sądowych jako „Wspólnota Modlitewna”. Grupa ta działa na terenie warszawskiej Ochoty, a jej członkowie zamieszkują w lokalach, których własność przeszła na Skarb Państwa. Osoby te nie podejmują pracy zarobkowej – ich aktywność ogranicza się do spożywania alkoholu, na którego zakup otrzymują środki finansowe od Ośrodka Pomocy Społecznej (OPS).

2 Grupa wielokrotnie upajała członka rodziny wnioskodawcy alkoholem, a następnie – wykorzystując jego stan nietrzeźwości – nakłaniała go do dzwonienia do ojca wnioskodawcy z groźbami i żądaniem przekazania pieniędzy na rzecz grupy. Pod nieobecność wnioskodawcy i bez jego zgody osoby te dokonały kradzieży i spieniężenia mienia znajdującego się na jego działce rekreacyjnej, a uzyskane środki przeznaczyły na alkohol.

W 2021 roku wnioskodawca wystąpił do OPS o zwołanie komisji i podjęcie leczenia członka rodziny, który pod wpływem grupy – finansowanej przez ten sam OPS – popadł w uzależnienie od alkoholu. OPS nie dopełnił obowiązku informacyjnego: wnioskodawca został powiadomiony o terminie spotkania już po jego odbyciu.

Grupa uznała działania wnioskodawcy za zagrożenie i rozpoczęła bezpośrednie ataki, w tym napaść przed drzwiami lokalu (od której odstąpiono na widok kamery).

Od września 2022 roku wnioskodawca udokumentował szereg zdarzeń polegających na zastraszaniu, groźbach i nękanii. Nagrania i dokumenty zostały upublicznione.

Motywacją grupy było i pozostaje przejęcie nieruchomości – gospodarstwa oraz mieszkania w Warszawie. Potwierdza to treść wniosków składanych do sądu oraz zeznania świadków, w tym [REDAKTOWANE] który zeznał,

że grupa jest zorganizowana i „puka po sąsiadach, aby sprawdzać, na kogo można liczyć”. Członkowie grupy sami przyznali w treści wniosku do Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 22 września 2022 roku [REDAKTOWANE] że są wobec wnioskodawcy agresywni.

Grupa dokonuje zastraszania sąsiadów poprzez głośne rozmowy o swoich interesach podczas picia alkoholu. W celu zastraszania palili papierosy na klatce schodowej, a następnie wzywali Straż Pożarną, co skutkowało interwencjami, w tym samodzielną drabiny strażackiej. W tym czasie pieniądze na alkohol dawał im OPS. Członkowie grupy nazywali wnioskodawcę „ojcem” dzieci jednego z pijących, grożąc, że „dziedziczą po nim” – mimo że wnioskodawca nie ma i nie może mieć dzieci. Pracownica OPS wydzwaniała do wnioskodawcy, oferując „pomoc psychologiczną dla jego rzekomych córek”, co – wobec niemożności posiadania przez wnioskodawcę dzieci – miało charakter obelżywy. Grupa czynnie uczestniczyła w zastraszaniu ojca wnioskodawcy podczas trwającej

ponad 10 lat sprawy o podział majątku. Członkowie grupy – również na nagraniach z kamer nasobnych policji – określali wnioskodawcę w sposób stygmatyzujący, aby zniechęcić do niego funkcjonariuszy i aby nikt nie chciał mu pomóc. [REDACTED], składając zeznania w sprawie [REDACTED] w dniu 28 czerwca 2024 roku, oświadczył, że boi się o swoje życie ze strony tych osób. W ocenie wnioskodawcy opisany mechanizm – wykorzystywanie świadczeń pomocy społecznej do finansowania działań grup nieformalnych, które następnie stosują przemoc psychiczną, groźby i fałszywe zgłoszenia do służb w celu przejęcia mienia – może występować również w innych gminach na terenie Polski. Każda gmina, jako organ prowadzący ośrodki pomocy społecznej, zarządzający lokalami komunalnymi oraz odpowiedzialny za bezpieczeństwo i porządek publiczny, powinna dysponować mechanizmami zapobiegającymi takim nadużyciom. Niniejszy wniosek zmierza do ustalenia, czy Miasto Milanówek takie mechanizmy posiada i czy je stosuje.

Pozdrawiam [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Urząd Miasta Milanówka
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek
powiat grodziski
e-mail: urząd@milanowek.pl
tel. 22 758 30 01

DOTYCZY: wniosku o udzielenie informacji publicznej w zakresie nadzoru nad ośrodkiem pomocy społecznej, gospodarowania lokalami komunalnymi, przeciwdziałania alkoholizmowi oraz ochrony mieszkańców przed działaniami zorganizowanych grup nieformalnych

Wniosek o udzielenie informacji publicznej

Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902) wnoszę o udzielenie informacji publicznej poprzez odpowiedź na następujące pytania:

I. Nadzór nad ośrodkiem pomocy społecznej

1. Czy w okresie od 1 stycznia 2016 roku do chwili obecnej do Urzędu Miasta Milanówka wpłynęły skargi, wnioski lub zawiadomienia dotyczące działań lub zaniechań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku, w szczególności w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych osobom, które środki te przeznaczają na zakup alkoholu, oraz niedopełniania obowiązku informacyjnego wobec osób zgłaszających nieprawidłowości?
2. Jakie mechanizmy nadzoru i kontroli funkcjonują w Urzędzie Miasta Milanówka nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Milanówku w zakresie weryfikacji, czy przyznawane świadczenia pieniężne nie są przeznaczane na zakup alkoholu przez podopiecznych?
3. Czy w latach 2016-2025 przeprowadzono kontrole lub audyty w MOPS w Milanówku dotyczące prawidłowości wydatkowania środków publicznych na świadczenia dla osób, wobec których istniały udokumentowane zgłoszenia o nadużywaniu alkoholu i nękanii innych mieszkańców?
4. Czy w programach szkoleń pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku uwzględniane są zagadnienia dotyczące rozpoznawania sytuacji, w których grupy nieformalne wykorzystują świadczenia pomocy społecznej do finansowania działań o charakterze nękania, groźb i zastraszania innych mieszkańców gminy?

II. Gospodarowanie lokalami mieszkalnymi

1. Czy Urząd Miasta Milanówka dysponuje procedurami lub wytycznymi dotyczącymi postępowania w sytuacjach, gdy mieszkańcy lokali komunalnych lub lokali, których własność przeszła na Skarb Państwa bądź Gminę, podejmują wobec innych mieszkańców działania polegające na zastraszaniu, groźbach, nękanii lub fałszywych zgłoszeniach do służb ratunkowych?
2. Czy w okresie od 1 stycznia 2016 roku do chwili obecnej do Urzędu Miasta Milanówka lub zarządcy lokali komunalnych wpływały skargi lub interwencje dotyczące zakłócania porządku, spożywania alkoholu w miejscach publicznych, fałszywych

zgłoszeń do Straży Pożarnej lub innych zachowań uciążliwych ze strony mieszkańców lokali komunalnych? Jeśli tak – jakie działania podjęto?

III. Współpraca ze Strażą Pożarną i Policją

1. Czy Urząd Miasta Milanówka dysponuje informacjami o wielokrotnych, niepotwierdzonych zgłoszeniach do Państwowej Straży Pożarnej skutkujących interwencjami zastępów (w tym drabiny samojezdnej) na terenie gminy?
Czy Gmina poniosła z tego tytułu koszty i czy podjęła czynności wyjaśniające?
2. Czy Miasto Milanówek, w ramach realizacji zadań z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa, współpracowało z Policją lub Państwową Strażą Pożarną w sprawach dotyczących wielokrotnych, niepotwierdzonych interwencji na terenie gminy?
Jeśli tak – jakie są efekty tej współpracy?

IV. Przeciwdziałanie alkoholizmowi

1. Czy Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Milanówku podejmowała w latach 2016–2026 czynności wobec osób nadużywających alkoholu i w związku z tym zakłócających porządek publiczny lub nękających innych mieszkańców?
Jeśli tak – jaka jest liczba takich spraw i jakie decyzje wydano?
2. Jakimi środkami finansowymi z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu Miasto Milanówek przeznaczyło w latach 2016–2026 na działania profilaktyczne i interwencyjne w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi?
Czy wysokość tych środków była adekwatna do skali zgłaszanych problemów?

V. Ochrona ofiar i bezpieczeństwo mieszkańców

1. Czy w Urzędzie Miasta Milanówka funkcjonują procedury lub wytyczne dotyczące ochrony mieszkańców przed działaniami zorganizowanych grup nieformalnych, które – wykorzystując świadczenia pomocy społecznej – dopuszczają się nękania, groźb i zastraszania w celu przejęcia mienia?
2. Czy Miasto Milanówek posiada wiedzę o przypadkach, w których osoby trzecie – niebędące spokrewnione z ofiarą – publicznie deklarują, że po śmierci ofiary przejmą jej majątek? Jakimi działaniami prawnymi i faktycznymi podejmuje Miasto w takich sytuacjach?

VI. Jawność i odpowiedzialność

1. Czy Miasto Milanówek kiedykolwiek analizowało – na poziomie organu wykonawczego lub stanowiącego – sytuacje, w których OPS finansuje świadczeniami grupę osób, która następnie podejmuje działania przeciwko innemu mieszkańcowi gminy? Jeśli tak – proszę o udostępnienie protokołów, uchwał lub innych dokumentów z tych analiz.
2. Czy w jednostkach organizacyjnych Miasta Milanówka obowiązują procedury zapobiegające konfliktowi interesów w sytuacjach, gdy pracownicy OPS lub innych jednostek miejskich są powiązani rodzinnie lub towarzysko z podejrzanymi, wobec których toczy się postępowanie sądowe lub administracyjne dotyczące nękania innych mieszkańców?

Uzasadnienie

Wnioskodawca od 2003 roku jest ofiarą zorganizowanej grupy osób, określanej w zeznaniach sądowych jako „Wspólnota Modlitewna”. Grupa ta działa na terenie warszawskiej Ochoty, a jej członkowie zamieszkują w lokalach, których własność przeszła na Skarb Państwa. Osoby te nie podejmują pracy zarobkowej – ich aktywność ogranicza się do spożywania alkoholu, na którego zakup otrzymują środki finansowe od Ośrodka Pomocy Społecznej (OPS).

[Podpis]

Grupa wielokrotnie upajała członka rodziny, wykorzystując jego stan nietrzeźwości - nakłaniała go do dzwonienia do ojca wnioskodawcy z groźbami i żadaniami przekazania pieniędzy na rzecz grupy. Pod nieobecność wnioskodawcy i bez jego zgody osoby te dokonały kradzieży i spieniężenia mienia znajdującego się na jego działce rekreacyjnej, a uzyskane środki przeznaczyły na alkohol.

W 2021 roku wnioskodawca wystąpił do OPS o zwołanie komisji i podjęcie leczenia członka rodziny, który pod wpływem grupy - finansowanej przez ten sam OPS - popadł w uzależnienie od alkoholu. OPS nie dopełnił obowiązku informacyjnego: wnioskodawca został powiadomiony o terminie spotkania już po jego odbyciu. Grupa uznała działania wnioskodawcy za zagrożenie i rozpoczęła bezpośrednie ataki, w tym napaść przed drzwiami lokalu (od której odstąpiono na widok kamery). Od września 2022 roku wnioskodawca udokumentował szereg zdarzeń polegających na zastraszaniu, groźbach i nękanii. Nagrania i dokumenty zostały upublicznione.

Motyacją grupy było i pozostaje przejęcie nieruchomości - gospodarstwa oraz mieszkania w Warszawie. Potwierdzają to treści wniosków składanych do sądu oraz zeznania świadków, w tym [REDAKTOWANO] który zeznał, że grupa jest zorganizowana i „puka po sąsiadach, aby sprawdzać, na kogo można liczyć”. Członkowie grupy sami przyznali w treści wniosku do Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 22 września 2022 roku [REDAKTOWANO] że są wobec wnioskodawcy agresywni.

Grupa dokonuje zastraszania sąsiadów poprzez głośne rozmowy o swoich interesach podczas picia alkoholu. W celu zastraszania palili papierosy na klatkę schodowej, a następnie wzywali Straż Pożarną, co skutkowało interwencjami, w tym samodzielną drabiną strażackiej. W tym czasie pieniądze na alkohol dawał im OPS. Członkowie grupy nazywali wnioskodawcę „ojcem” dzieci jednego z pijących, grożąc, że „dziedziczą po nim” - mimo że wnioskodawca nie ma i nie może mieć dzieci. Pracownica OPS wydzwaniała do wnioskodawcy, oferując „pomoc psychologiczną dla jego rzekomych córek”, co - wobec niemożności posiadania przez wnioskodawcę dzieci - miało charakter obelżywy.

Grupa czynnie uczestniczyła w zastraszaniu ojca wnioskodawcy podczas trwającej ponad 10 lat sprawy o podział majątku. Członkowie grupy - również na nagraniach z kamer nasobnych policji - określali wnioskodawcę w sposób stygmatyzujący, aby zniechęcić do niego funkcjonariuszy i aby nikt nie chciał mu pomóc.

[REDAKTOWANO] składając zeznania w sprawie SO Warszawa [REDAKTOWANO] w dniu 28 czerwca 2024 roku, oświadczył, że boi się o swoje życie ze strony tych osób.

W ocenie wnioskodawcy opisany mechanizm - wykorzystywanie świadczeń pomocy społecznej do finansowania działań grup nieformalnych, które następnie stosują przemoc psychiczną, groźby i fałszywe zgłoszenia do służb w celu przejęcia mienia - może występować również w innych gminach na terenie Polski. Każda gmina, jako organ prowadzący ośrodki pomocy społecznej, zarządzający lokalami komunalnymi oraz odpowiedzialny za bezpieczeństwo i porządek publiczny, powinna dysponować mechanizmami zapobiegającymi takim nadużyciom. Niniejszy wniosek zmierza do ustalenia, czy Miasto Milanówek takie mechanizmy posiada i czy je stosuje.