

**Protokół Nr 7**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z dnia 15 stycznia 2025 roku**

**Przewodnicząca Komisji Michalina Niedziela** prowadziła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Powitała członków Komisji i mieszkańców Milanówka.

Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.

Komisja odbyła się w dniu 15 stycznia 2025 r. (środa) o godz. 15:00 w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

**Skład Komisji:**

**Przewodnicząca Komisji Michalina Niedziela**

**Radna Malwina Łazicka**

**Radna Edyta Kempa**

**Radny Mateusz Pitas**

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji:

a) skarga na Burmistrza Miasta Milanówka (zarejestrowana pod numerem 12470.2024) dot. umów zawartych z kancelariami prawnymi na rzecz obsługi Urzędu Miasta Milanówka;

b) skarga na Burmistrza Miasta Milanówka (zarejestrowana pod numerem 12585.2024) dot. zaniechań Burmistrza Miasta Milanówka;

c) skarga na Burmistrza Miasta Milanówka (zarejestrowana pod numerem 13151.2024) dot. montażu wiaty rowerowej na działce ew. nr 1/6 przy ul. Warszawskiej w Milanówku;

d) wniosek Pani [...] z dnia 2.12.2024 r. (zarejestrowany pod numerem 12647.2024) dot. udzielenia rabatu w opłacie targowej.

**Ad 1**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że w związku z tym, że do punktu „b” nie wpłynęła opinia prawna ani stanowisko UM, radna proponuje zdjąć ten punkt z porządku obrad. Nie ma również mieszkańca, który złożył skargę. Przeprowadzenie dyskusji w tym momencie jest bezzasadne. Ta sprawa zostanie rozpatrzona na następnym posiedzeniu.

**Przewodnicząca Komisji** proponuje zamienić nowy punkt „b” z punktem „a”.

Porządek obrad po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji:

a) skarga na Burmistrza Miasta Milanówka (zarejestrowana pod numerem 13151.2024) dot. montażu wiaty rowerowej na działce ew. nr 1/6 przy ul. Warszawskiej w Milanówku;

b) skarga na Burmistrza Miasta Milanówka (zarejestrowana pod numerem 12470.2024) dot. umów zawartych z kancelariami prawnymi na rzecz obsługi Urzędu Miasta Milanówka;

c) wniosek Pani [...] z dnia 2.12.2024 r. (zarejestrowany pod numerem 12647.2024) dot. udzielenia rabatu w opłacie targowej.

**Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przejęcie porządku obrad.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za**, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad po zmianach.

**Ad 2**

**Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji:**

**a) skarga na Burmistrza Miasta Milanówka (zarejestrowana pod numerem 13151.2024) dot. montażu wiaty rowerowej na działce ew. nr 1/6 przy ul. Warszawskiej w Milanówku.**

**Przewodnicząca Komisji** odczytała skargę w sprawie montażu wiaty rowerowej na działce ew. nr 1/6 przy ul. Warszawskiej w Milanówku.

Skarga została złożona 12 grudnia 2024 roku.

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że do skargi jest załączone pismo konserwatora zabytków z dnia 26 listopada 2024 r. Podkreślone jest, że konserwator zabytków pismem z dnia 18 października błędnie potwierdził zgodność wykonania wiaty z treścią pozwolenia, nieuwzględniające łącznika graficznego będącego integralną częścią decyzji.

**Przewodnicząca Komisji** odczytała stanowisko BMM w tej sprawie.

**BMM** odbył spotkanie z Mazowieckim Konserwatorem Zabytków odnośnie do tej sprawy. Została rozstrzygnięta sytuacja z błędnie wydaną decyzją o tym, że wiaty stoi legalnie. Burmistrz otrzymał poprawioną opinię o nielegalności postawienia wiaty (postawionej nie w tym miejscu, które było wskazane we wniosku). Ta sprawa jest teraz w dziale kontroli MKZ. W tej chwili oczekiwana jest wiadomość z działu kontroli. Po otrzymaniu decyzji gmina zastosuje się do tych wskazówek.

**Przewodnicząca Komisji** podziękowała, za załatwienie tej sprawy. Konserwator ma możliwość, aby tę sprawę zweryfikować i podejść do tego zgodnie z procedurami.

**Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów Anna Krawczyk** negatywnie odniosła się do załatwienia sprawy związanej z nielegalnie postawioną wiatą. Mieszkancka podkreśliła, że nie ma dołączonej do pisma opinii prawnej.

**BMM** podkreślił, że 7 stycznia odbyło się spotkanie u konserwatora. W tej chwili UM oczekuje na wnioski. Po otrzymaniu wniosków radni zostaną o tym poinformowani. Zostanie wydana opinia prawna w tej sprawie.

**Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów Anna Krawczyk** przedstawiła swoje wnioski dot.:

- a) zwoływania Komisji w późniejszych godzinach;
- b) niewprowadzania w błąd mieszkańców komentarzami, pismami, dotyczącymi wysokich kosztów przesunięcia wiaty oraz zagrożenia dot. odbioru dotacji.

**b) skarga na Burmistrza Miasta Milanówka (zarejestrowana pod numerem 12470.2024) dot. umów zawartych z kancelariami prawnymi na rzecz obsługi Urzędu Miasta Milanówka.**

**Przewodnicząca Komisji** przybliżyła temat skargi.

Skarga została złożona do RIO w Warszawie. Izba Obrachunkowa przekazała sprawę do właściwości Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarżący podnosi, że od czerwca do października 2024 r. w UM zawarto 6 umów z różnymi kancelariami prawnymi. Łączna kwota obejmująca ten półroczny okres opiewa na kwotę brutto 135 915,00 zł. Mieszkaniec podnosi pewne wątpliwości, ponieważ treść niektórych umów nie jest jasna. Pojawiło się również pytanie, dlaczego nie został zatrudniony zespół radców prawnych w UM, a umowy były zawarte z adwokatami i radcami prawnymi z różnych miast (Pruszkowa, Warszawy). Jest również pytanie, dlaczego umowa została zwarta podwójnie. W załączniku Komisja SWiP otrzymała wszystkie te umowy, które były udostępnione na BIP w Milanówku. W związku z tym można się z nimi zapoznać.

Komisja otrzymała opinię prawną, zgodnie z którą do rozpatrzenia tej skargi właściwa jest Rada Gminy.

Mieszkaniec w swojej korespondencji kwestionuje, co do zasady, celowość zawarcia przez BMM kilku umów na obsługę prawną gminy, zarówno ilości zaangażowanych kancelarii, jak i kosztów obsługi. Mieszkaniec wyraża zaniepokojenie finansami miasta, a z drugiej skierował w swoim wystąpieniu szereg pytań dot. zarówno postanowień umownych i merytorycznych zadań przydzielonych poszczególnym kancelariom.

Zgodnie z art. 237 §1 i 3 k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca, przy czym o sposobie załatwienia skargi powiadamia się skarżącego. Reszta część opinii prawnej, to również przytoczenie kwestii proceduralnych.

**Przewodnicząca Komisji** odczytała stanowisko w tej sprawie.

**Radna Edyta Kempa** podkreśliła, że dział prawny miasta nie zajmuje się tylko bieżącymi sprawami. Jest wiele spraw, które długo trwają i nie widać efektów. Przykładem jest sprawa wycinki drzew w centrum. Sprawa ciągnie się już trzeci rok. Na dziale prawnym spoczywa ciężar nauczania się tego od początku i zdobycia wiedzy, wdrożenia.

**Radny Mateusz Pitas** uważa, że stawki za obsługę prawną nie są wygórowane w naszym mieście.

**Przewodnicząca Komisji** rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie uznanie skargi dot. umów zawartych z kancelariami prawnymi na rzecz obsługi Urzędu Miasta Milanówka za bezzasadną.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za**, uznała skargę dot. umów zawartych z kancelariami prawnymi na rzecz obsługi Urzędu Miasta Milanówka za bezzasadną.

**c) wniosek Pani [...] z dnia 2.12.2024 r. (zarejestrowany pod numerem 12647.2024) dot. udzielenia rabatu w opłacie targowej.**

**Przewodnicząca Komisji** przybliżyła treść wniosku dot. udzielenia rabatu w opłacie targowej.

**Przewodnicząca Komisji** podkreśliła, że sprawa zdążyła się rozwiązać.

**Radna Edyta Kempa** poinformowała, że nastąpiło porozumienie stron.

**Przewodnicząca Komisji** rekomenduje przekazanie sprawy do właściwości BMM.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za**, przegłosowała przekazanie sprawy do właściwości BMM.

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.**

**Nagranie stanowi integralną część protokołu.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**/-/**

**Radna Michalina Niedziela**

Protokołowała

**/-/**

**Małgorzata Obwojska**