

**Protokół Nr 13**  
**Sesji Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 24 marca 2025 roku**

**Stan Rady - 15 radnych.**

**Obecnych - 15 radnych** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

**Skład Rady Miasta Milanówka**

Narbutt Marta, Matuszkiewicz Maria, Kopeć Dariusz, Grzegorski Bartłomiej, Werczyńska Karolina, Styliński Tomasz, Kunz Łukasz, Chodyniecka Sylwia, Chmielewska Justyna, Łumiński Łukasz, Kempa Edyta, Niedziela Michalina, Dudziński Marcin, Łazicka Malwina, Pitas Mateusz.

**Nieobecni:**

Posiedzenie XIII Sesji Rady Miasta Milanówka odbyło się w dniu 24 marca **2025 r. (poniedziałek)** o **godz. 15:00** w trybie **stacjonarnym**, w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie XIII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.
3. Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
4. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2025–2039.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 376/XLIV/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie określenia zasad przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego w Milanówku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2025 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 69/3 obręb 05–05, położonej w Milanówku przy ul. Barwnej, w trybie bezprzetargowym.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami sanitarnymi oraz montażu studni i studzienek w pasie drogowym ul. Starodęby w Milanówku, w obrębie stref ochrony pomników przyrody.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 90 obręb 07–06 położonej w Milanówku w drodze wewnętrznej od ul. Łąkowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 49/16, 52/8 obręb 06–18 położonej w Milanówku w drodze wewnętrznej od ul. Łąkowej;
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 267/31 obręb 0004 Chrzanów Duży na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3 obręb 05–19 w Milanówku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 267/31 obręb 0004 Chrzanów Duży na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 4 obręb 05–19 w Milanówku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 20 obręb 06–01 położonej w Milanówku przy ul. Bliskiej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 2/5, 1/7, 1/6, 107, 108, 125 obręb 06–03, położonej w Milanówku przy ul. Warszawskiej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Milanówek na lata 2025–2027;
18. Podjęcie uchwały w sprawie warunków przyznawania i odpłatności za sąsiedzkie usługi opiekuńcze oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru doradcy Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.

20. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie XIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

#### **Ad 1**

##### **Otwarcie XIII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Kopeć otworzył obrady XIII Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 24 marca 2025 r., stwierdzając quorum.**

#### **Ad 2**

##### **Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.**

**Burmistrz Miasta Milanówka** przedstawił sprawozdanie z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

**BMM** zaprosił radnych na uroczystość otwarcia Branżowego Centrum Umiejętności, które odbędzie się 28 marca 2025 roku w Grodzisku Mazowieckim.

**Burmistrz** zaprasza również 31 marca do Muzeum w Stawisku, gdzie odbędzie pod patronatem Burmistrza Miasta Milanówka Konkurs Recytatorki.

25 kwietnia odbędzie się duże wydarzenie w Milanówku. W Willi Waleria będzie uroczystość obchodzona 100-letnia rocznica przyznania Grand Prix na Międzynarodowej Wystawie Sztuk Dekoracyjnych w Paryżu dla Jana Szczepkowskiego.

#### **Ad 3**

##### **Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.**

**Radny Mateusz Pitas** złożył wniosek formalny w sprawie przesunięcia punktu nr „3” przed punkt - Sprawy różne.

**Radna Marta Narbutt** zgłosiła wniosek formalny w sprawie przesunięcia punktu dot. rozpatrzenia skarg, wniosków i petycji przed głosowaniem nad uchwałami. Wiąże się to z tym, że wpłynęły trzy skargi od Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów dotyczące służebności przesyłu w uchwałach, które są wcześniej. Radna uważa, że najpierw należy zapoznać się ze skargami, a następnie je przegłosować.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poinformowała, że skargi nie były procedowane na komisji.

**Radna Marta Narbutt** rezygnuje ze złożenia wniosku, ale prosi o wypowiedź urzędników w tej sprawie, przed głosowaniem projektu uchwały.

**Przewodniczący RMM** poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Mateusza Pitasa.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **15-za**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

#### **Ad 4**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok.**

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Łukasz Kunz** poinformował, że opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dot. zmian budżetu miasta na 2025 rok była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **15-za**, jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr 146/XIII/25** w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok.

#### **Ad 5**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2025–2039.**

**Skarbnik Miasta Agnieszka Czarnecka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2025–2039.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Łukasz Kunz** poinformował, że opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dot. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2025–2039 była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2025–2039.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **15-za**, podjęła Uchwałę **Nr 147/XIII/25** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2025–2039.

#### **Ad 6**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 376/XLIV/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie określenia zasad przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego w Milanówku.**

**Zespół ds. Dialogu i Komunikacji Społecznej Joanna Popłońska** przedstawiła projekt uchwały. Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym zgodnie z Uchwałą Nr 464/XLVII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 10 września 2018 w roku w sprawie trybu i zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z Mieszkańcami Miasta Milanówka. Konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 14 lutego 2025 roku do 7 marca 2025 roku. W trakcie konsultacji nie wpłynęły uwagi.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Łukasz Kunz** poinformował, że opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dot. zmiany uchwały nr 376/XLIV/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie określenia zasad przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego w Milanówku była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 376/XLIV/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie określenia zasad przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego w Milanówku.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **15-za**, podjęła Uchwałę **Nr 148/XIII/25** w sprawie zmiany uchwały nr 376/XLIV/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie określenia zasad przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego w Milanówku.

#### **Ad 7**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2025 r.**

**Referat ROŚ Emilia Parchan** przybliżyła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2025 r.

Zgodnie z programem koordynatorem jest BMM za pośrednictwem ROŚ. realizatorami programu jest schronisko dla bezdomnych zwierząt w Milanówku, Policja i Straż Miejska, Ekopatrol, przychodnie z którymi gmina zawarła umowy na opiekę nad zwierzętami.

Jest to przychodnia Waga z Grodziska Maz., przychodnia Megawet z Milanówka oraz gospodarstwo rolne w zakresie zwierząt gospodarskich.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa** poinformowała, że opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2025 r. była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2025 r.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **15-za**, podjęła Uchwałę **Nr 149/XIII/25** w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2025 r.

#### **Ad 8**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 69/3 obręb 05–05, położonej w Milanówku przy ul. Barwnej, w trybie bezprzetargowym.**

**Referat GNP Iwona Zalewska** przedstawiła projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

Do Burmistrza Miasta Milanówka wpłynął wniosek (data wpływu: 28.01.2025, RPW/1332/2025P) od On Tower Poland sp. z o.o. dotyczący zakupu części nieruchomości o powierzchni 100 m<sup>2</sup>, zlokalizowanej przy ul. Barwnej w Milanówku, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 69/3 obręb 05-05, o łącznej powierzchni 0,0244 ha.

Firma On Tower Poland sp. z o.o. jest Dzierżawcą części tej nieruchomości (35 m<sup>2</sup>) od 2007 roku, na potrzeby, wybudowanej na podstawie pozwolenia na budowę stacji bazowej WAR3127, służącej do łączności radiotelekomunikacyjnej.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami sprzedaż nieruchomości albo oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej następuje w drodze przetargu lub w drodze bezprzetargowej, stosownie do przepisów rozdziału 4 niniejszego działu. Z art. 37 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wynika zaś, iż rada gminy może, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność gminy, podjąć uchwałę o odstąpieniu od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanych na podstawie zezwolenia na budowę lub których zabudowa została zalegalizowana zgodnie z procedurami przewidzianymi w odrębnych przepisach, jeżeli o nabycie nieruchomości ubiega się osoba, która dzierżawi lub użytkuje nieruchomość na podstawie umowy zawartej na co najmniej 10 lat.

Pierwsza oferta zakupu działki złożona przez spółkę miała miejsce w lipcu 2022 roku, jednak zaproponowana kwota nie odpowiadała wartości rocznych wpływów uzyskiwanych przez Gminę Milanówek z tytułu dzierżawy, w związku z czym oferta została odrzucona. W styczniu 2023 roku firma ponownie złożyła propozycję, oferując kwotę znacznie wyższą niż wartość rynkowa wynikająca z operatu szacunkowego, jednak mimo przedstawienia projektu uchwały, ówczesna Rada Miasta Milanówka nie wyraziła zgody na sprzedaż nieruchomości.

W styczniu 2025 roku On Tower Poland ponownie złożyła ofertę zakupu, zobowiązując się do pokrycia wszystkich kosztów związanych z podziałem nieruchomości, opłatami notarialnymi oraz uzyskaniem wymaganych dokumentów. Dla terenu, na którym znajduje się ta działka, nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Działka usytuowana jest przy ul. Barwnej, bezpośrednio przy ogrodzeniu cmentarza. Z uwagi na jej powierzchnię, lokalizację oraz dotychczasowe przeznaczenie, nie istnieje możliwość jej innego zagospodarowania. W związku z powyższym sprzedaż tej nieruchomości stanowi korzystne rozwiązanie dla Gminy Milanówek, umożliwiając jednocześnie pozyskanie dodatkowych środków finansowych, które mogą zostać przeznaczone na realizację innych ważnych inwestycji lub potrzeb gminy.

**Referat GNP Iwona Zalewska** podkreśliła, że podczas komisji odbyła się ożywiona dyskusja w tej sprawie. Padły pytania w sprawie kwoty dzierżawy, usytuowania masztu. Uchwała ma być podstawą do negocjacji kwotowych z osobą zainteresowaną nabyciem. Odbyła się również rozmowa ze stroną społeczną w sprawie wstrzymania się z zawarciem aktu notarialnego do czasu uchwalenia planu miejscowego na tym terenie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Łukasz Kunz** poinformował, że opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 69/3 obręb 05–05, położonej w Milanówku przy ul. Barwnej, w trybie bezprzetargowym była pozytywna w głosowaniu: 5-za, 2-przeciw.

**Radna Marta Narbutt** zadała pytanie dot. uchwały. Jeżeli transakcja ma być zawarta po uchwaleniu planu ogólnego, to dlaczego głosowanie ma się odbyć teraz?

**BMM** wyjaśnił, że oferent czeka na zielone światło w sprawie sprzedaży działki. Od tego zależą również negocjacje w sprawie ceny sprzedaży działki. Oferta jest na teren ogrodzony, który jest wyspą pośrodku działki miejskiej. Aby podział działki był rozsądny, należy spełnić pewne uwarunkowania np. dostępności do drogi publicznej i zagospodarowania terenu. Dlatego została wytypowana działka 10 x 10. Planowane jest jednak ograniczenie tej pow. w taki sposób, aby zachować prawne uwarunkowania oraz zmniejszyć obawy mieszkańców dot. rozbudowy masztu. Do transakcji może dojść po wpisaniu obwarowań do planu miejscowego.

**Radna Maria Matuszkiewicz** nie widzi powodu, dla którego RMM miałyby rezygnować ze swoich kompetencji dot. podejmowania decyzji w związku ze sprzedażą terenu, tym bardziej, że jest odsunięta na czas uchwalenia planu miejscowego. Drugą kwestią jest to, że jest to źródło dochodu dla miasta, które rokrocznie wpływa do budżetu miasta. Burmistrz powoływał się na wcześniejsze oferty mówiące o cenie działki w kwocie 700 000,00zł za 37 metrów. Teraz jest oferta 400 000,00zł za 100 m.

**BMM** poinformował, że będzie negocjował wyższą cenę oraz o zakres działki w taki sposób, żeby miała dostęp do drogi publicznej.

**Radna Maria Matuszkiewicz** podkreśliła, że oferent ma interes w tym, żeby działkę kupić, skoro od paru lat składa ofertę. Nie ma powodu, aby RMM rezygnowała ze swojego prawa zaopiniowania konkretnej oferty i konkretnej umowy. Pieniądze od 16 lat wpływają do kasy miasta.

**Radny Łukasz Kunz** rozumie obawy radnej i troskę o budżet miasta. Radny namawia do zaufania do BMM. Oczywiście interesem miasta jest sprzedaż działki jak najdrożej. Pozyskane pieniądze za ziemię, która nie da się wykorzystać na inne cele, przeznaczyć na zainwestowanie w coś, co będzie

przynosiło oszczędności przez następne lata. Przykładem może być wymiana lampy ulicznych na Ledowe lub termomodernizacja budynków, które dadzą większe oszczędności środków niż te, które pochodzą z dzierżawy. Radny wierzy w to i upoważnia BMM, żeby w imieniu miasta tę umowę negocjował. Jeżeli oferta będzie za niska, to nie ma obowiązku sprzedaży. Radni nie zobowiązują BMM do sprzedaży działki, tylko umożliwiają przeprowadzenie rozmów. Z doświadczenia biznesowego p. Kunza wynika, że zupełnie inaczej negocjuje się, kiedy jest się do tego umocowanym, a zupełnie inaczej, kiedy jest to hipotetyczne.

**Radny Tomasz Styliński** uważa, że to jest dobra propozycja. Radny nie chciałby, żeby te pieniądze nie rozmięły się na drobne. Pieniądze ze sprzedaży działki powinny być zainwestowane w coś, co przyniesie miastu dochód lub oszczędności. Radny nie wie, w jaki sposób zobowiązać BMM, żeby te pieniądze były wydane w taki sposób.

**BMM** podkreślił, że na wymianę lamp są już przeznaczone środki oraz jest zaplanowane pozyskanie następnych w tym zakresie. Burmistrz nie zapomina, że miasto ma deficyt. Pozyskane pieniądze można przeznaczyć na zmniejszenie długu.

**Radny Tomasz Styliński** zapytał, czy jeśli dojdzie do uchwalenia dzisiejszej uchwały, to RMM będzie miała wpływ decyzję o sprzedaży?

**BMM** zaznaczył, że radni mogą działać tylko na podstawie zobowiązania Burmistrza, które teraz publicznie ogłasza, że poinformuje radnych o wynikach negocjacji i przedstawionym projekcie podziału działek.

**Radca Prawny Mariusz Solarz** podkreślił, że RMM nie będzie podejmować uchwały. Uprawnieniem Rady jest wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości lub jej części. O pozostałych warunkach zdecyduje BMM jako organ wykonawczy, ponieważ to on, tym zasobem nieruchomości gminnych zarządza. Rada może tylko wydać zgodę na sprzedaż nieruchomości.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 69/3 obręb 05–05, położonej w Milanówku przy ul. Barwnej, w trybie bezprzetargowym.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **11-za, 3-przeciw, 1-wstrz.**, podjęła Uchwałę **Nr 150/XIII/25** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 69/3 obręb 05–05, położonej w Milanówku przy ul. Barwnej, w trybie bezprzetargowym.

#### **Ad 9**

**Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami sanitarnymi oraz montażu studni i studzienek w pasie drogowym ul. Starodęby w Milanówku, w obrębie stref ochrony pomników przyrody.**

**Referat Ochrony Środowiska - Emilia Parchan** przedstawiła projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

**Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa** poinformowała, że projekt uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami sanitarnymi oraz montażu studni i studzienek w pasie drogowym ul. Starodęby w Milanówku, w obrębie stref ochrony pomników przyrody, uzyskał pozytywną opinię komisji.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **15-za**, podjęła Uchwałę **Nr 151/XIII/25** w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami sanitarnymi oraz montażu studni i studzienek w pasie drogowym ul. Starodęby w Milanówku, w obrębie stref ochrony pomników przyrody,

#### **Ad 10**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 90 obręb 07–06 położonej w Milanówku w drodze wewnętrznej od ul. Łąkowej.**

**Referat GNP Iwona Zalewska** przedstawiła projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa** poinformowała, że podczas komisji pojawiła się dyskusja dot. projektu uchwały. Radni starają się odżyć wizję lokalną. Na ulicy Łąkowej była Marta Narbutt. Na działce, gdzie ma być służebność gazociągu, stwierdziła, że być może wycinka poszła trochę za daleko. W związku z tym opinia nie została podjęta. Przewodnicząca poprosiła ROŚ, żeby przed dzisiejszym spotkaniem pracownik pojechał na miejsce i to zweryfikował. W tej sytuacji radna zwróciła się do Emilii Parcha o złożenie wyjaśnień. Przewodnicząca zwoła Komisję w celu zaopiniowania projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach XIII Sesji Rady Miasta w celu zwołania Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska (1:23:20).**

**Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa** otworzyła obrady Komisji.

**Referat ROŚ Emilia Parchan** przedstawiła informacje dotyczące wycinki na ul. Łąkowej.

Pani Parchan udała się na miejsce. Na jednej z działek odbyła się wycinka. Ta wycinka nie wymagała zezwolenia. Były to topole do 80 cm. Na pozostałe drzewa inwestor musi uzyskać zezwolenie na wycięcie.

**Radna Marta Narbutt** podkreśliła, że jest to teren w pobliżu stacji o nazwie „Brzózki”.

Prawdopodobnie ten teren został tak nazwany ze względu występujące tu lasy brzoźowe i łąki. Każdy z właścicieli występuje o pozwolenie na wycinkę. Cały obszar jest poddany wycinke. Czy miasto może z tym coś zrobić?

**Referat ROŚ Emilia Parchan** wyjaśniła, że nie można wydać zgody na wycinkę dla drzew, które takiej zgody nie wymagają. Jeżeli mieszkaniowiec występuje z wnioskiem lub zgłoszeniem, zgoda zostaje wydana na coś, co wymaga takiej zgody. Jeżeli jest projekt budynku, plan zagospodarowania, to nie ma potrzeby wydawania zgody na wycinkę drzew. Są wydawane pozwolenia na wycinkę drzew kolidujących z budynkiem. Pozostałe drzewa referat stara się chronić, wydając odmowę.

**Radna Marta Narbutt** podkreśliła, że w świetle prawa można pozwolić na wycięcie tego drzew z tego terenu, który jest rozparcelowany na prywatne działki. Właściciele występują indywidualnie o wycinkę. Ten teren nie jest już „Brzózkami” tylko osiedlem.

**Referat ROŚ Emilia Parchan** wyjaśniła, że jeżeli jest działką budowlaną i uzyska zezwolenie na budowę, to nie ma podstaw do wydania odmowy.

Przewodnicząca Komisji zapytała, że w przypadku, kiedy na tym terenie byłby szczegółowy plan zagospodarowania, uwzględniający specyfikę terenu np. leśno-łąkowego można powstrzymać wycinkę? Radni martwią się, że tak urodziwe tereny znikną pod segmentami w bardzo szybkim tempie.

**Referat ROŚ Emilia Parchan** wyjaśniła, że jeżeli takie zapisy znajdują się w planie, będą podstawą do odmowy.

**Radna Marta Narbutt** podkreśliła, że plan ogólny tego nie określi, tylko plan miejscowy.

**Referat GNP Iwona Zalewska** wyjaśniła, że plan ogólny określi pow. biologicznie czynną. Dla tych obszarów, które planuje się pod zabudowę, należy określić wielkość pow. biologicznie czynnej.

**Radna Marta Narbutt** zaznaczyła, że w tej okolicy i w całym Milanówku jest stosowana taka praktyka, że inwestor kupuje działkę o powierzchni 5 000 m metrów, dzieli ją na 5 działek po 1000 m i stawia tam bliźniaki. W końcowym etapie te działki mają po 500 m. Na tych 500 m każdy buduje dojazd do garażu. Zostaje wycięte wszystko. Te tereny zmieniają swój charakter na zawsze.

**Referat GNP Iwona Zalewska** wyjaśniła, że tą sytuację można ograniczyć w planie miejscowym. Nie można tego przeprowadzić w warunkach, gdzie jest zabudowa. W planie można ograniczyć zabudowę na działce do określonej powierzchni, do określonego rodzaju zabudowy. To plany miejscowe ograniczają te działania, które są omawiane.

**Radna Marta Narbutt** zaznaczyła, że są jeszcze takie obszary jak Brzózki, ul. Średnia, ul.

Wiatraczna, gdzie część mieszkańców Milanówka chodzi na spacer, spędza tam wolny czas w leśnym środowisku.

**Referat GNP Iwona Zalewska** wyjaśniła, że trzeba wprowadzić plan miejscowy.

**Przewodnicząca Komisji** podała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 90 obręb 07–06 położonej w Milanówku w drodze wewnętrznej od ul. Łąkowej.

**Komisja** w głosowaniu: **5-za, 1-wstrz.**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa** zamknęła obrady Komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XIII Sesji Rady Miasta (czas nagrania 1.40.09).**

**Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa** poinformowała, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 90 obręb 07–06 położonej w Milanówku w drodze wewnętrznej od ul. Łąkowej.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 2-wstrz.**, podjęła Uchwałę **Nr 152/XIII/25** w sprawie

wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 90 obręb 07–06 położonej w Milanówku w drodze wewnętrznej od ul. Łąkowej.

#### **Ad 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 49/16, 52/8 obręb 06–18 położonej w Milanówku w drodze wewnętrznej od ul. Łąkowej;**

Referat GNP Iwona Zalewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa poinformowała, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 49/16, 52/8 obręb 06–18 położonej w Milanówku w drodze wewnętrznej od ul. Łąkowej.

Rada Miasta w głosowaniu: **15-za**, podjęła Uchwałę Nr 153/XIII/25 w sprawie wyrażenia zgody na wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 49/16, 52/8 obręb 06–18 położonej w Milanówku w drodze wewnętrznej od ul. Łąkowej.

#### **Ad 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 267/31 obręb 0004 Chrzanów Duży na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3 obręb 05–19 w Milanówku.**

Referat GNP Iwona Zalewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa poinformowała, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

BMM zwrócił się z prośbą, aby w uzasadnieniu w akapicie 2, wprowadzić autopoprawkę dot. tego, że działka nie jest o nieuregulowanym stanie prawnym.

Radca Prawny Mariusz Solarz wyjaśnił, że autopoprawka ma polegać na wykreśleniu słów o nieuregulowanym stanie prawnym.

„Ponadto wskazana nieruchomość z jednej strony graniczy z działką stanowiącą drogę wewnętrzną o nieuregulowanym stanie prawnym, natomiast z drugiej strony graniczy z działką będącą własnością Gminy Milanówek, nabytą w 2017 r. na potrzeby komunikacyjne związane z obsługą terenu infrastruktury technicznej (urządzenia pomiarowego na Kolektorze „C”). „

Po autopoprawce:

„Ponadto wskazana nieruchomość z jednej strony graniczy z działką stanowiącą drogę wewnętrzną, natomiast z drugiej strony graniczy z działką będącą własnością Gminy Milanówek, nabytą w 2017 r. na potrzeby komunikacyjne związane z obsługą terenu infrastruktury technicznej (urządzenia pomiarowego na Kolektorze „C”).”

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 267/31 obręb 0004 Chrzanów Duży na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3 obręb 05–19 w Milanówku.

Rada Miasta w głosowaniu: **13-za, 2-wstrz.**, podjęła Uchwałę Nr 154/XIII/25 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 267/31 obręb 0004 Chrzanów Duży na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3 obręb 05–19 w Milanówku.

#### **Ad 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 267/31 obręb 0004 Chrzanów Duży na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 4 obręb 05–19 w Milanówku.**

Referat GNP Iwona Zalewska przedstawiła projekt uchwały.

Referat GNP Iwona Zalewska poinformowała, że BMM w tym wypadku będzie musiał również wprowadzić autopoprawkę, przez dopisanie w §1 pkt 2 słów **oraz przeprowadzenie infrastruktury technicznej**”.

Zdanie będzie w brzmieniu: „Przedmiotem służebności gruntowej będzie zapewnienie dojścia i dojazdu do drogi publicznej oraz przeprowadzenie infrastruktury technicznej dla każdorazowego

właściciela nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka ew. nr 4 obręb 05-19 w Milanówku.”.

W uzasadnieniu należy usunąć słowa o nieuregulowanym stanie prawnym.

„Ponadto wskazana nieruchomość z jednej strony graniczy z działką stanowiącą drogę wewnętrzną o **nieuregulowanym stanie prawnym**, natomiast z drugiej strony graniczy z działką będącą własnością Gminy Milanówek”.

Po autopoprawce:

„Ponadto wskazana nieruchomość z jednej strony graniczy z działką stanowiącą drogę wewnętrzną, natomiast z drugiej strony graniczy z działką będącą własnością Gminy Milanówek”.

**Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa**

poinformowała, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

**BMM** prosi o wprowadzenie autopoprawki.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 267/31 obręb 0004 Chrzanów Duży na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 4 obręb 05–19 w Milanówku.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 2-wstrz.**, podjęła Uchwałę **Nr 155/XIII/25** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 267/31 obręb 0004 Chrzanów Duży na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 4 obręb 05–19 w Milanówku.

#### **Ad 14**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 20 obręb 06–01 położonej w Milanówku przy ul. Bliskiej.**

**Referat GNP Iwona Zalewska** przedstawiła projekt uchwały.

**Referat GNP Iwona Zalewska** odniosła się do pisma mieszkanki.

**Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa**

poinformowała, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 20 obręb 06–01 położonej w Milanówku przy ul. Bliskiej.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 2-wstrz.**, podjęła Uchwałę **Nr 156/XIII/25** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 20 obręb 06–01 położonej w Milanówku przy ul. Bliskiej.

#### **Ad 15**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 2/5, 1/7, 1/6, 107, 108, 125 obręb 06–03, położonej w Milanówku przy ul. Warszawskiej.**

**Referat GNP Iwona Zalewska** przedstawiła projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Edyta Kempa**

poinformowała, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 2/5, 1/7, 1/6, 107, 108, 125 obręb 06–03, położonej w Milanówku przy ul. Warszawskiej.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 1-wstrz., 1- nb**, podjęła Uchwałę **Nr 157/XIII/25** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 2/5, 1/7, 1/6, 107, 108, 125 obręb 06–03, położonej w Milanówku przy ul. Warszawskiej.

#### **Ad 16**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Milanówek na lata 2025–2027;**

**Dyrektor CUS Małgorzata Łysik** przedstawiła projekt uchwały.

**Radna Chodyniecka Sylwia** poinformowała, że **Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Milanówek na lata 2025–2027.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za, 1- brak głosu**, podjęła Uchwałę **Nr 158/XIII/25** w sprawie

uchwalenia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Milanówek na lata 2025–2027.

#### **Ad 17**

**Podjęcie uchwały w sprawie warunków przyznawania i odpłatności za sąsiedzkie usługi opiekuńcze oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.**

Dyrektor CUS Małgorzata Łysik przedstawiła projekt uchwały.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.**

Dyrektor CUS Małgorzata Łysik zakomunikowała, że podjęcie tej uchwały jest spowodowane tym, że nadzór prawny Wojewody zalecił wprowadzenie tekstu jednolitego, ponieważ pierwotna uchwała miała wprowadzane zmiany. Żeby była jasność i przejrzystość w wprowadzaniu tego prawa, proponuje się wprowadzenie tekstu jednolitego uchwały.

**Radna Chodyniecka Sylwia poinformowała, że Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie warunków przyznawania i odpłatności za sąsiedzkie usługi opiekuńcze oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za, 1- nb**, podjęła Uchwałę **Nr 159/XIII/25** w sprawie warunków przyznawania i odpłatności za sąsiedzkie usługi opiekuńcze oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

#### **Ad 18**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru doradcy Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.**

W dniu 26 lutego 2025 r. na I Sesji Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka II Kadencji została podjęta uchwała Nr 6/I/25 w sprawie wniosku o powołanie Doradcy Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka. Wybór doradcy ma na celu rozwój umiejętności liderkich młodzieży oraz zwiększenie efektywności działań Młodzieżowej Rady, co pozytywnie wpłynie na zaangażowanie młodych mieszkańców w życie społeczne Milanówka. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Na doradcę Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka powołuje się kandydata przedstawionego przez Młodzieżową Radę Miasta Milanówka – Panią Anetę Majak – Dyrektor Milanowskiego Centrum Kultury.

Dyrektor MCK Aneta Majak odniosła się do współpracy z Młodzieżową Radą Miasta Milanówka. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Sylwia Chodyniecka poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru doradcy Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za, 1- nb**, podjęła Uchwałę **Nr 160/XIII/25** w sprawie wyboru doradcy Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.

#### **Ad 19**

**Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.**

**a) Uchwała dot. skargi w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej montażu wiaty rowerowej na działce ew. nr 1/6 przy ul. Warszawskiej w Milanówku.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i petycji Michalina Niedziela** przybliżyła treść skargi. Skarga była już tematem obrad. 25 listopada 2024 roku RMM podjęła uchwałę, w której uznała skargę za bezzasadną. 26 listopada Konserwator Zabytków wydał pismo, w którym stwierdził, że się pomylił. Skorygował swoje stanowisko, na podstawie którego Komisja SWiP zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną. Konserwator uznał, że nie może stwierdzić prawidłowości postanowienia wiaty rowerowej, ze względu na fakt, że nie została ona wykonana zgodnie z załącznikiem graficznym decyzji z dnia 2 września 2024 roku. W związku z tym obecna decyzja wydana przez Komisję SWiP jest poprawą poprzedniej decyzji, bazująca na podstawie ostatniego pisma Konserwatora, w którym jednoznacznie stwierdza, że wiatka nie została postawiona legalnie.

Komisja proponuje uznać skargę za zasadną.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej montażu wiaty rowerowej na działce ew. nr 1/6 przy ul. Warszawskiej w Milanówku.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za, 1- nb**, podjęła Uchwałę **Nr 161/XIII/25** w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej montażu wiaty rowerowej na działce ew. nr 1/6 przy ul. Warszawskiej w Milanówku.

**b) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej utrudnień na ulicy Dembowskiej.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i petycji Michalina Niedziela** przybliżyła treść skargi.

10 stycznia wpłynęła skarga na BMM dot. lekceważenia mieszkańców, braku pomocy rozwiązania problemu w świetle narastających uciążliwości z tytułu działań na ulicy Dembowskiej prowadzonych przy pracach budowlanych na terenie dawnej fabryki MIFAM. Stowarzyszenie poinformowało, że na ulicy Dembowskiej ogromne ciężarówki stoją w szpalerze od ulicy Królewskiej do ulicy Wysokiej przez kilkadziesiąt minut na rozruchu, generując spaliny oraz zanieczyszczenia. Poza tym oślepiają mieszkańców ostrymi światłami pojazdów. Stowarzyszenie zwróciło również uwagę na fakt, że ciągła praca samochodów ciężarowych doprowadziła do zniszczenia drogi.

Ze strony BMM wpłynęło stanowisko, w którym przedstawiono szereg działań, które zostały podjęte zarówno przez UM oraz odpowiednie służby. Przeprowadzono 5 wizji lokalnych w terenie. Żadna nie wykazała postępu samochodów ciężarowych, zanieczyszczeń nawierzchni drogi, znaków drogowych, pobocza i drzew. Jednie stwierdzono zniszczenie 7 krawężników. W związku z tym zniszczeniem BMM zadeklarował prowadzenie odpowiedniego postępowania naprawczego czy odszkodowawczego.

Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej utrudnień na ulicy Dembowskiej.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 2-wstrz., 1-nb**, podjęła Uchwałę **Nr 162/XIII/25** w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej utrudnień na ulicy Dembowskiej.

**c) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej braku utrzymania czystości na ul. Marszałkowskiej oraz bezprawnego wycięcia gałęzi drzew.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i petycji Michalina Niedziela** przybliżyła treść skargi.

W dniu 8 stycznia 2025 roku wpłynęła skarga mieszkanki dot. wycinki gałęzi drzew, które wyrastały poza ogrodzenie, niewywiązywania się Burmistrza z obowiązku sprzątania ulic na terenie Milanówka oraz dewastacji nawierzchni ulicy Marszałkowskiej przez regularnie jeżdżące samochody ciężarowe. Wizja lokalna pracowników UM nie wykazała cięć, które by było niezgodne ze sztuką. Z całego zdarzenia jest spisana notatka służbowa. Nawierzchnia drogi została sprawdzona przez referat, który dokonał wizji. Stwierdzono, że ulica Marszałkowska jest w dobrym stanie. Wszelkie ubytki są regularnie naprawiane.

Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej braku utrzymania czystości na ul. Marszałkowskiej oraz bezprawnego wycięcia gałęzi drzew.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za, 1-nb**, podjęła Uchwałę **Nr 163/XIII/25** w sprawie rozpatrzenia skargi

dotyczącej braku utrzymania czystości na ul. Marszałkowskiej oraz bezprawnego wycięcia gałęzi drzew.

**d) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej bezpieczeństwa ruchu na ul. Nadarzyńskiej.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i petycji Michalina Niedziela** przybliżyła treść skargi.

W dniu 05 lutego 2025 roku wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta Milanówka w związku z nie podjęciem działań mających na celu doprowadzenie do zamontowania progów zwalniających na odcinku ulicy Nadarzyńskiej od ulicy Owczarskiej do ulicy Wiatracznej. Skarżąca zwróciła uwagę na fakt, że przedmiotowy odcinek ulicy posiada dużą ilość zgłoszeń przekroczenia prędkości i zagrożeń drogowych. Uzupelniająco, dnia 15 lutego 2025 roku Skarżąca przekazała Radzie Miasta Milanówka informacje, że doszło do potrącenia psa w związku z rozwinięciem przez kierowcę nadmiernej prędkości i wniosła o przekazanie konkretnych informacji, kiedy dojdzie do poprawy bezpieczeństwa na przedmiotowym odcinku.

Burmistrz Miasta Milanówka wskazał, że w listopadzie 2024 roku doszło do konsultacji społecznych w sprawie stałej organizacji ruchu dla całego obszaru ulic Wiatracznej, Miłej, Makowej, Wesolej i Nadarzyńskiej. Celem było rozpoczęcie prac nad projektem organizacji ruchu, w tym zamontowaniem liniowego progów zwalniającego. Burmistrz Miasta Milanówka poinformował, że najwcześniejsze zamontowanie progów może odbyć się na koniec kwietnia 2025 roku.

Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej bezpieczeństwa ruchu na ul. Nadarzyńskiej.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 1-wstrz., 1-nb**, podjęła Uchwałę **Nr 164/XIII/25** w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej bezpieczeństwa ruchu na ul. Nadarzyńskiej.

**e) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej udostępnienia informacji o zanieczyszczeniu gruntu i wód podziemnych na terenie Fabryki MIFAM.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i petycji Michalina Niedziela** przybliżyła treść skargi.

Zgodnie z Ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U.2024.757), w przypadku stwierdzenia na podstawie przeprowadzonych badań pogorszenia się jakości wody, państwowy powiatowy inspektor sanitarny zobowiązuje producentów wody do podjęcia działań naprawczych oraz przekazuje informacje władzom administracyjnym. Burmistrz ma obowiązek informować mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia. Komunikaty podawane są do publicznej wiadomości.

Dnia 13 marca 2025 roku do Rady Miasta Milanówka wpłynęło stanowisko Burmistrza Miasta Milanówka, zgodnie z którym rekomendacja Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego dotycząca poinformowania użytkowników indywidualnych ujęć o możliwym skażeniu wód podziemnych wpłynęła do Urzędu Miasta Milanówka dnia 8 kwietnia 2024 roku. Urząd Miasta Milanówka zastosował się do rekomendacji w piśmie z dnia 12 kwietnia 2024 roku do mieszkańców. Dodatkowo w kwietniu 2024 roku Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów sp. z o.o. umieściło na swojej stronie internetowej oficjalny komunikat Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej w Grodzisku Mazowieckim.

Mając na uwadze te informacje, Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej udostępnienia informacji o zanieczyszczeniu gruntu i wód podziemnych na terenie Fabryki MIFAM.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 1- wstrz., 1- nb**, podjęła Uchwałę **Nr 164/XIII/25** w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej udostępnienia informacji o zanieczyszczeniu gruntu i wód podziemnych na terenie Fabryki MIFAM.

## **Ad 20**

**Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Radna Karolina Werczyńska** zadała pytanie w sprawie kąpieliska miejskiego. Na stronie BIP pojawiło się PFU. W jednym z załączników jest kosztorys, który nie został udostępniony. Radna chciałaby wiedzieć, ile miasto będzie kosztować basen.

**BMM** poinformował, że szacowany jest na 10 500 000,00 zł. Wykonanie jest podzielone na 3 etapy. Pierwszy etap wynosi ok. 2 000 000,00zł. Pierwszy etap dot. placu zabaw dla dzieci.

**Radna Karolina Werczyńska** uważa, że kosztorys powinien być udostępniony na stronie miasta. Radna zadała pytanie w sprawie ul. Sobieskiego. Jakość robót na tej ulicy pozostawia wiele do życzenia. Kiedy zostaną wykonane poprawki.

**BMM** poinformował, że między czerwcem a wrześniem.

**Radny Tomasz Styliński** odniósł się do fatalnie wykonanej ul. Sobieskiego. Radny prosi zarząd miasta o to, żeby nie zatrudniać tego wykonawcy.

**Radny Mateusz Pitas** odniósł się do umowy związanej z równaniem dróg.

**Radna Edyta Kempa** odniosła się do parkowania na ul. Krakowskiej. Radna zapytała o to, kiedy będą wydrukowane „zegary”?

**BMM** wyjaśnił, że zmiana organizacji ruchu zostanie wprowadzona na początku maja. Powstanie 40 dodatkowych miejsc czasowego postoju po stronie południowej miasta. MCK jest na etapie zamówienia kolejnych zegarów parometrycznych.

**Radna Maria Matuszkiewicz** zadała pytanie dotyczące udostępnienia nagrań z komisji.

**BMM** podkreślił, że temat był wyjaśniany. Napisy nie były dołączane do nagrań z sesji, ale trzeba je będzie uzupełnić. Jeżeli są udostępniane jakiegokolwiek przekazy medialne, muszą być z napisami. Za każdą sesję jest określona kwota. Jeżeli komisje będą udostępniane, również należy je zaopatrzyć w napisy.

**Radna Marta Narbutt** zapytała, jaki jest status budowy strażnicy? Czy sprawa jest w sądzie, czy zostało zawarte porozumienie z wykonawcą? Czy jest nowy wykonawca, czy są jakieś ramy czasowe? Jak wygląda ekspertyza sporządzona po przejściu przez generalnego wykonawcę budowy?

**BMM** wyjaśniła, że wykonawca przedstawił inwentaryzację. Wykonawca, schodząc z placu budowy, zobowiązał się, że przedstawi inwentaryzację, która będzie podstawą do rozliczenia jego nakładów i jego prac, które zostały wykonane do dnia rozwiązania umowy. To, co przedstawił, jest tabelką, którą nie można nazwać inwentaryzacją. Firma zatrudniona do sporządzenia inwentaryzacji ze strony UM odstąpiła od umowy, ponieważ nie miała podstaw porównawczych do przeprowadzenia swojej inwentaryzacji, biorąc pod uwagę dokumenty dostarczone przez wykonawcę. W dniu jutrzejszym jest spotkanie zespołu, który zdecyduje o wyborze firmy do wykonania inwentaryzacji.

**Radna Marta Narbutt** zadała pytanie w sprawie budowy nowych studni.

**BMM** czeka na wynik badań w tej sprawie.

**Radna Marta Narbutt** zadała pytanie w sprawie sporu sądowego dot. ujęcia wody przy ul. Łąkowej.

Burmistrz poinformował, że sprawa została zakończona, prawnicy zatrudnienia przez UM zaniechali swoich obowiązków. Sprawa zakończyła się z wyrokiem niekorzystnym dla Milanówka. Burmistrz mówił o wyciągnięciu konsekwencji od osób winnych tej sytuacji. Czy sprawa została zbadana, dlaczego tak się wydarzyło? Jakie są te konsekwencje? Jaki jest następny krok? Czy Milanówek będzie się odwoływał, czy będzie zakładał nową sprawę sądową?

**BMM** wyjaśnił, że w tej sprawie zostało złożone zażalenie na wydane postanowienie. Obecnie UM oczekuje na odpowiedź sądu. O konsekwencjach BMM poinformuje po ich nastąpieniu.

**Radny Tomasz Styliński** przypomniał, że radni informowali o fatalnym stanie skareparku. Czy wykonawca naprawi to, co zrobił?

**Radna Marta Narbutt** uważa, że naprawy trzeba zrobić w trakcie okresu gwarancyjnego.

## **Ad 21**

### **Sprawy różne.**

**Radny Mateusz Pitas** poruszył temat samochodów poruszających się z dużą prędkością po mieście.

**Radna Edyta Kempa** odniosła się przejścia dla pieszych na ul. Dębowej.

**Radny Dudziński Marcin** nawiązał do stanu barierek na głównym skrzyżowaniu przy wjeździe do Milanówka. Radny podkreślił, że przejście przy T-Mobile jest słabo doświetlone.

**Radny Mateusz Pitas** poruszył kwestię monitoringu w mieście oraz tablic pokazujących prędkość samochodów.

## **Ad 22**

### **Zakończenie XIII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Kopec** podziękował za udział w XIII Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka

**radny Dariusz Kopec**

Protokółowała

Małgorzata Obwojska