

## RAPORT Z KONSULTACJI I OPINIOWANIA

### PROJEKTU AKTUALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA MILANÓWKA

październik 2025

opracowanie: Aneta Szarfenberg, Pracownia 3E, Wykonawczynie aktualizacji GPR

Konsultacje miały na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji uwag, opinii i propozycji dot. przygotowanego projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Milanówka, w tym proponowanych działań rewitalizacyjnych. Konsultacje przeprowadzone były w okresie od dnia 25 lipca 2025 roku do dnia 29 sierpnia 2025 roku w formie:

1. zbierania uwag w formie elektronicznej, poprzez przesłanie opinii na adres e-mail [pracownia@pracownia3e.pl](mailto:pracownia@pracownia3e.pl)
2. ankiety elektronicznej, dostępnej pod adresem <https://forms.gle/bw5BEA4muvU6qWFR6>
3. ustnego zbierania uwag w Biurze Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miasta Milanówka, ul. Spacerowa 4, w dniach 11 sierpnia oraz 18 sierpnia 2025 r. w godz. 14:00-17:00
4. 3 spotkań konsultacyjnych, które odbyły się w dniach 5, 12 i 19 sierpnia 2025 r. od godz. 18:30 na sali konferencyjnej w Urzędzie Miasta Milanówka, ul. Spacerowa 4 w Milanówku.

Podczas spotkań omawiano zakres projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Milanówka, w tym w szczególności proponowane działania rewitalizacyjne.

Projekt aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Milanówka oraz ankieta elektroniczna były dostępne od dnia 25 lipca 2025 r. w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem internetowym [www.bip.milanowek.pl](http://www.bip.milanowek.pl), na stronie internetowej Urzędu Miasta Milanówka pod adresem [www.milanowek.pl](http://www.milanowek.pl) oraz w wersji papierowej w Urzędzie Miasta Milanówka w Biurze Funduszy Zewnętrznych przy ul. Spacerowej 4, I piętro.

#### Ad. 1. – ZBIERANIE UWAG POPRZEZ PRZESŁANIE OPINII NA ADRES E-MAIL

Na podany adres e-mail nie wpłynęły żadne uwagi lub propozycje.

#### Ad. 2. – ZBIERANIE UWAG POPRZEZ ELEKTRONICZNY FORMULARZ ANKIETOWY

Za pośrednictwem ankiety elektronicznej wpłynęły 3 propozycje, jedna z nich została uwzględniona, druga pokrywała się z zakresem wskazanym w projekcie aktualizacji GPR, trzecia dotyczyła granic obszaru rewitalizacji, a więc przekraczała zakres zmian dopuszczonych w ramach aktualizacji.

### **Uwagi uwzględnione w projekcie aktualizacji GPR**

#### PRZESŁANA UWAGA /PROPOZYCJA:

1. Zagospodarowanie Centrum (Projekt nr 5), propozycja dotyczy odnowienia centralnych ulic Milanówka (Warszawska, Krzywa, Przeskok). Główna uwaga: konieczność głębokiej modernizacji infrastruktury drogowej i chodników, a nie tylko działań estetycznych. Obecny budżet (1,5 mln zł) jest rażąco zaniżony i nieadekwatny do rzeczywistych potrzeb.

2. Budowa tras rowerowych z infrastrukturą towarzyszącą (Projekt nr 6) dotyczy korekty przebiegu dwóch planowanych tras rowerowych. Główne uwagi dotyczą zmiany wskazanych w projekcie tras.

3. Targowisko jako wielofunkcyjna przestrzeń miejska (Projekt nr 8) Główna uwaga: projekt w obecnym kształcie jest zbyt mało ambitny – potrzebna jest kompleksowa przebudowa obejmująca całą infrastrukturę (pawilony, nawierzchnie, oświetlenie, toalety, ogrodzenie), a nie tylko działania estetyczne. Zalecane jest zwiększenie budżetu i rozłożenie prac na etapy.

### **Uwagi nie uwzględnione w projekcie aktualizacji GPR**

#### PRZESŁANA UWAGA /PROPOZYCJA:

1. Lepsze lokale socjalne

Odmowa uwzględnienia propozycji wynika z faktu, że potrzeba poprawy warunków mieszkaniowych w zasobie komunalnym, w tym w podobszarze „Turczynek”, została już ujęta w projekcie nr 2 GPR – obejmującym termomodernizację i rewitalizację budynków przy ul. Turczynek 1–4 oraz Brwinowskiej 4/8. Działania te mają na celu poprawę standardu technicznego i warunków życia mieszkańców.

Zgłoszona potrzeba może być realizowana w ramach tych zaplanowanych projektów. Dodatkowe propozycje w tym zakresie mogą być zgłaszane na etapie ich uszczegóławiania, jednak nie ma potrzeby tworzenia nowego, odrębnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

#### PRZESŁANA UWAGA /PROPOZYCJA:

2. Proponuję przygotowanie miejsca Camper Park (ok 10-15) pojazdów z infrastrukturą (prąd, woda, zrzut), jednocześnie skorelowanie z ofertą dla turystów (bilety na wkł do Warszawy w cenie postoj)

Odmowa uwzględnienia projektu w GPR wynika z następujących powodów:

1. Projekt wykracza poza cele i diagnozowane potrzeby rewitalizacji. Zgodnie z zapisami GPR (rozd. 4.2), cele rewitalizacji koncentrują się na: (a) aktywnym włączeniu społecznym osób zagrożonych wykluczeniem, (b) poprawie jakości przestrzeni publicznej dla mieszkańców, (c) wzmacnianiu lokalnej tożsamości, (d) wspieraniu działań społeczno-kulturalnych i edukacyjnych. Proponowany Camper Park ma charakter inwestycji turystyczno-komercyjnej, która nie odnosi się bezpośrednio do żadnego z powyższych celów, ani do rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych, infrastrukturalnych czy gospodarczych obszaru rewitalizacji.

2. Autor propozycji nie określił konkretnego miejsca realizacji przedsięwzięcia ani nie przedstawił szczegółowych założeń co do jego funkcji, powiązań przestrzennych czy potencjalnych interesariuszy. Brak danych lokalizacyjnych oraz technicznych sugeruje, że zgłoszenie ma charakter luźnej propozycji, w której to Miasto miałoby podjąć konkretne działania. W czasie prac nad aktualizacją GPR poszczególne jednostki miejskie zgłaszały swoje propozycje działań, żadna z nich nie obejmuje swoim zakresem rozwoju turystyki, który można by uwzględnić w GPR.

3. Choć sama koncepcja Camper Parku może być interesującą propozycją rozwoju funkcji turystycznych Milanówka, jej realizacja powinna być rozważana w innych dokumentach strategicznych gminy a nie w Gminnym Programie Rewitalizacji, którego podstawowym celem jest eliminacja zjawisk kryzysowych na konkretnych, zdegradowanych obszarach miasta.

PRZESŁANA UWAGA /PROPOZYCJA:

3. Sugeruje rozszerzyć obszar w kierunku zachodnim by objąć ulice do Zachodniej. Dlaczego? To zaplecze urzędu, biblioteki, U3W, dojazd do parkingu UM. Czyli tak samo często odwiedzane tereny jak od centralnego wejścia do UM od Spacerowej. Zaniedbanie ulic, przyrody, budynków dawno woła o gospodarza

Odmowa uwzględnienia wynika z faktu, że aktualizacja objęła weryfikację szczegółowej diagnozy, celów, a przede wszystkim przedsięwzięć rewitalizacyjnych, natomiast delimitacja (wyznaczenie) obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji nie było działaniem zaplanowanym w zakresie aktualizacji.

AD. 3. USTNE ZBIERANIE UWAG

Nie zgłoszono uwag w tej formie.

AD. 4. ZGŁASZANIE UWAG PODCZAS SPOTKAŃ KONSULTACYJNYCH

- Poprawa funkcjonalności Targowiska, przebudowa przestrzeni, aby zapewnić większą spójność wizualną architektury (pawilonów) oraz lepszą funkcjonalność tego miejsca, odpowiednio do jego potencjału – jako miejsca aktywności społecznej – oraz potrzeb mieszkańców.

- Uregulowanie kwestii parkowania w pobliżu Targowiska.

- Bardziej przyjazne zagospodarowanie centrum miasta (Krzywa, Przeskok, Warszawska), stworzenie przestrzeni pieszo-jezdnej, lepsze wykorzystanie potencjału tego obszaru jako przestrzeni handlowej.

Wszystkie nowe propozycje projektów ujęte w aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Milanówka zostały zgłoszone bezpośrednio przez mieszkanki i mieszkańców podczas spotkań konsultacyjnych. Wśród najczęściej podnoszonych kwestii znalazła się potrzeba modernizacji i przekształcenia Targowiska w miejsce nie tylko handlu, ale też spotkań i integracji społecznej. Uczestnicy wskazywali również na konieczność lepszego zagospodarowania przestrzeni centrum miasta – ul. Krzywej, Przeskok i Warszawskiej – tak, aby uczynić ją bardziej przyjazną dla pieszych i funkcjonalną. Zgłoszono również pomysły dotyczące zagospodarowania „Zielonego Dołka” jako miejsca rekreacji dla dzieci i młodzieży oraz nowego przeznaczenia budynku dawnej Straży Miejskiej jako otwartej przestrzeni dla lokalnych inicjatyw społecznych. Te oddolne głosy mieszkańców bezpośrednio przełożyły się na kształt nowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które uwzględniono w zaktualizowanym programie.

Jako odpowiedź na propozycje zgłoszone podczas spotkań, w aktualizowanym GPR uwzględniono projekty: modernizacji Targowiska i nadania mu funkcji społecznych, zagospodarowania przestrzeni centrum miasta (ul. Krzywa, Przeskok, Warszawska), stworzenia Centrum Działań Społecznych w budynku po Straży Miejskiej, rewitalizacji „Zielonego Dołka” jako przestrzeni rekreacyjnej dla młodzieży oraz utworzenia i funkcjonowania Centrum Integracji Społecznej wspierającego aktywizację mieszkańców.

Podsumowując zgłaszane propozycje dotyczące przedsięwzięć rewitalizacyjnych można wskazać, że w ramach aktualizacji zrezygnowano z następujących przedsięwzięć (z powodu m.in. braku finansowania, zmiany koncepcji lub braku zainteresowania projektodawców):

- Kompleks rekreacyjno-rehabilitacyjny „Turczynek”
- Remont/adaptacja zabytkowych budynków na cele społeczne
- Odnowienie elewacji przy skwerze ul. Dworcowej
- Generator idei kreatywnych
- Aktywna jedyńka

Projekty kontynuowane (częściowo zrealizowane lub aktualizowane):

- Zagospodarowanie centrum miasta (Krzywa, Przeskok, Warszawska)
- Budowa tras rowerowych i infrastruktury rowerowej
- Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej
- Zagospodarowanie przestrzeni basenu
- Centrum Sportu i Rekreacji
- Kodeks reklamowy i estetyka przestrzeni miejskiej
- Poprawa komunikacji międzyinstytucjonalnej i administracja-mieszkańcy
- Budowa systemu odwodnienia dróg

Pozostałe projekty zostały zrealizowane w całości lub w zdecydowanym zakresie albo przeszły jako zadania realizowane na stałe.

Nowe projekty dodane w GPR 2025:

a) Projekty inwestycyjne:

1. Centrum Integracji Społecznej (CIS) – utworzenie nowej instytucji wspierającej aktywizację społeczną.
2. Modernizacja targowiska miejskiego – przekształcenie w przestrzeń handlowo-społeczną.
3. Centrum Działań Społecznych – adaptacja budynku Straży Miejskiej (ul. Warszawska 32).
4. Zagospodarowanie „Zielonego Dołka” – przestrzeń rekreacyjna dla dzieci i młodzieży.
5. Rewitalizacja zabytkowego Teatru Letniego (ul. Kościelna 3).

b) Projekty społeczne:

1. Funkcjonowanie CIS – działania integracyjne i aktywizacyjne mieszkańców.
2. „Targowisko dla ludzi” – program działań społecznych i kulturalnych na zmodernizowanym targowisku.
3. „Jedwabne opowieści” – cykl wydarzeń o charakterze kulturalnym i integracyjnym, odnoszący się do tożsamości lokalnej.

We wrześniu 2025 r. przeprowadzono proces opiniowania zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a i b ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 poz. 278). Wpłynęła jedna opinia wymagająca korekty przesłanego projektu GPR, od Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wskazano w niej konieczność uzupełnienia dokumentu o szczegółowe informacje dotyczące obiektów zabytkowych, stanowisk archeologicznych, form ochrony konserwatorskiej oraz wytycznych dla prac remontowych i modernizacyjnych na obszarach objętych ochroną, i w tym zakresie GPR został skorygowany.

\*\*\*